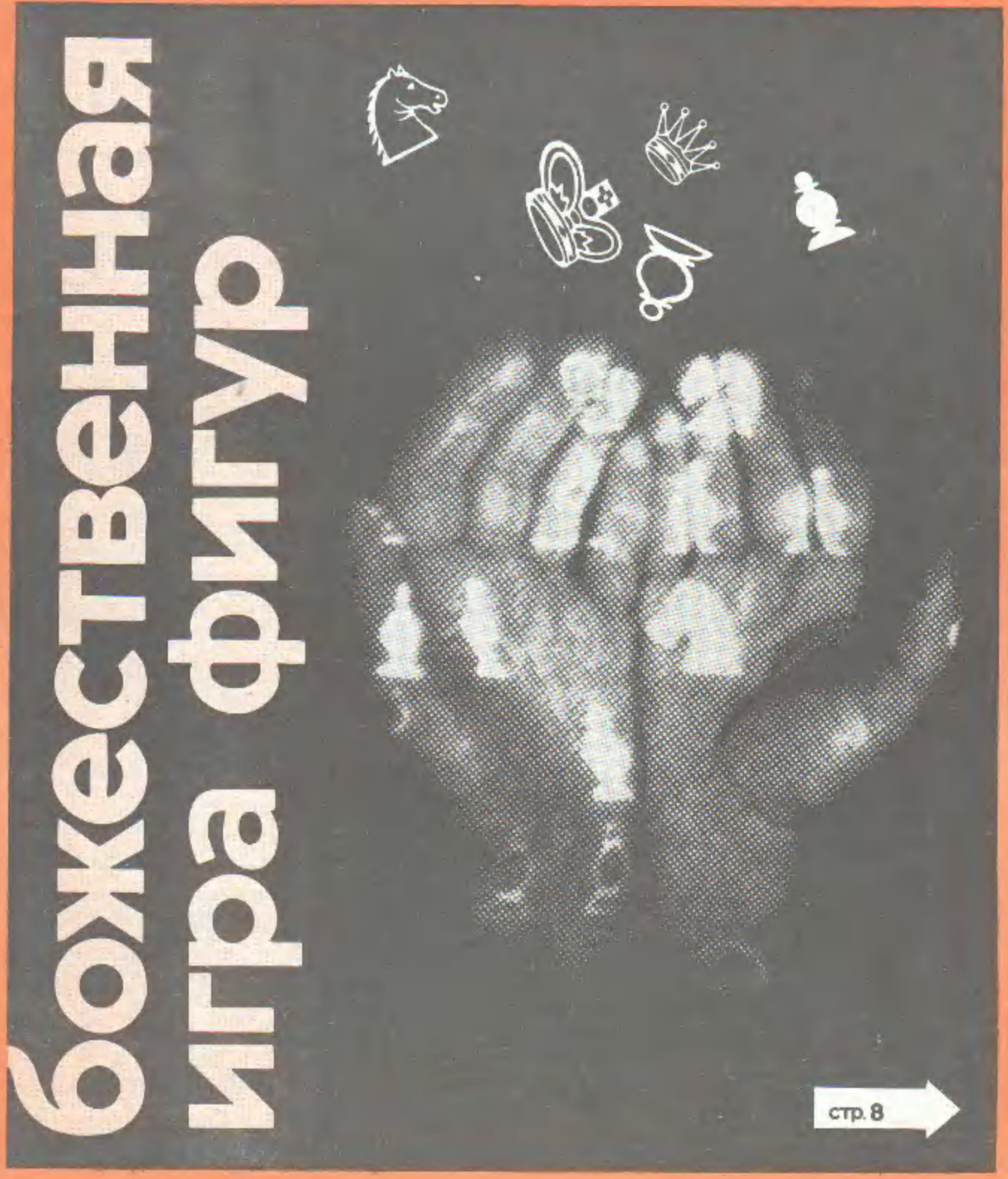
ISSN 0205—8316

64 11

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Июнь 1990

божественная игра фигур



стр. 8

64 ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

Издается с июля 1968 года, выходит два раза в месяц

Главный редактор
А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия:
В. Д. БАТУРИНСКИЙ
Я. Г. ВЛАДИМИРОВ
Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ
Л. З. ГВОЗДЕВ
(ответственный секретарь)
Н. В. КРОГИУС
А. Б. РОШАЛЬ
(первый заместитель главного редактора)
Н. И. САХАРОВ
В. И. СЕВАСТЬЯНОВ
А. П. СУХОРУКОВ
М. Н. ТАЛЬ
В. Н. ТИХОМИРОВА
А. Д. ЧИКВАИДЗЕ

Художественный редактор
Е. Н. УРУСОВ.

Корректоры:
Л. Л. СМОЛЯК, Л. И. ОКРОНГЛО.

Адрес редакции: 121019, ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6.

Телефоны: приемная — 291-03-34; сотрудники — 291-13-40, 291-18-90, 290-49-15, 290-32-59.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, улица Архипова, д. 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 925-07-33.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.

© «64 — Шахматное обозрение», 1990.

11 (850) июнь 1990

Регламент турнира был трудным, но он повторял условия первенства мира. **2**

Благо шеф криминальной полиции самозабвенно любит шахматы! **4**

Светлана Матвеева: «Надеюсь стать претенденткой. А там уж посмотрим...» **13**

Исследуя окончания, машина также вела поиски необычных позиций взаимного цугцванга. **18**

Прогноз китайского капитана — «на этот раз все обойдется без проблем» — оправдался. **22**

И в тишине зазвучал голос Шаламова. Он читал «Шахматы доктора Кузьменко». **24**

Недаром говорится: новое — это хорошо забытое старое. **27**

ВЕСТНИК ЧЕРНОБЫЛЯ

Конкурс-реквием, посвященный всем людям, чью жизнь обожгла чернобыльская катастрофа. **31**

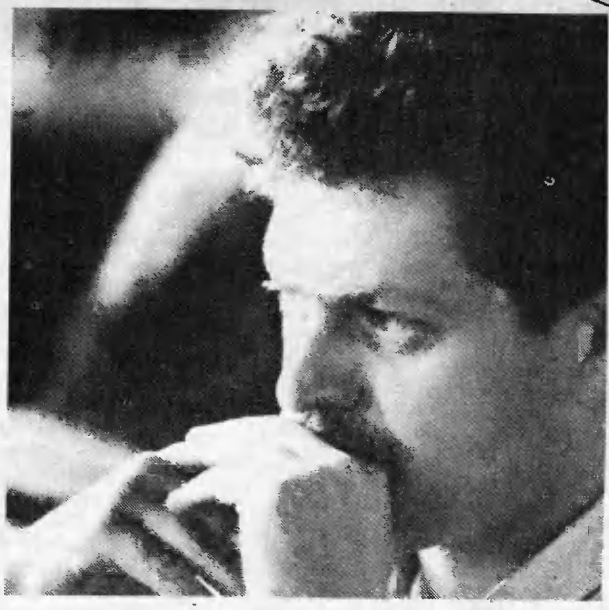
Хотя матч и не состоялся...

История этих соревнований только начинается, в нынешнем году Кубок страны по «быстрым» шахматам был разыгран всего лишь в третий раз. Напомним, первое состязание подобного рода прошло два года назад в Таллинне (победили тогда теперешние гроссмейстеры М. Красенков и Л. Юдасин). А в прошлом году любителей игры с укороченным контролем (по 30 минут каждому сопернику на всю встречу) принял Киев, и победу тогда праздновал гроссмейстер Е. Свешников.

На этот раз шахматисты встретились в Минске. И хотя состав участников на этот раз выглядел, пожалуй, слабее, чем в предыдущие годы, борьба получилась увлекательной. Об этом говорит хотя бы тот факт, что «чистого» победителя определить не удалось: 1—2-е места разделили гроссмейстер Евгений Владимиров (Алма-Ата) и международный мастер из Житомира Александр Хузман. Между ними должен был состояться дополнительный матч, но... увы, гроссмейстер отказался от участия в нем и быстро покинул Минск.

— Я никак не ожидал, что «быстрые» шахматы могут занять больше трех дней, запланированных по регламенту, — сказал Владимиров в телефонной беседе с корреспондентом журнала. — Исходя из этого строил свои дальнейшие планы. Возможность дополнительного матча явилась для меня полной неожиданностью. К тому же авиабилет был уже на руках, а доставать новый при современной загрузке Аэрофлота — дело непростое. Хузман вообще хорошо играет в шахматы, в «быстрые» — особенно. Так что его успех вполне заслужен, я его искренне поздравляю.

Редакция «64» присоединяется к этим словам гроссмейстера.



А. Хузман.

Е. Владимиров.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. А. Хузман — 9 очков из 11, **2. Е. Владимиров** — 9, **3. С. Киселев** — $8\frac{1}{2}$, **4—8. С. Горелов, А. Мороз, М. Кущ, А. Наботянский** и **О. Кривоносов** — по 7, **9—16. И. Смирин, Л. Юртаев, Г. Туник, А. Ненашев, Д. Годес, А. Полуляхов, А. Харлов** и **С. Катаев** — по $5\frac{1}{2}$, **17—20. Г. Вахидов, В. Варавин, В. Шалимов** и **В. Бурманин** — по 6, **21—26. Ю. Якович, О. Николенко, В. Насыбуллин, С. Гулиев, В. Магай** и **А. Будников** — по $5\frac{1}{2}$, **27—33. В. Дыдышко, Б. Неведничий, С. Толдаев, Л. Тоцкий, Э. Хлиян, С. Шипов, А. Тгебуадзе** — по 5, **34—37. А. Чудиновских, В. Ордян, З. Хокерия** и **Г. Сагальчик** — по $4\frac{1}{2}$, **38—39. Я. Даудзвардис** и **В. Карасев** — по 4, **40—42. А. Софиева, Р. Эйдельсон** и **Е. Харькова** — по $3\frac{1}{2}$, **43. В. Стяжкин** — 3, **44—45. А. Косенко** и **Э. Сахатова** — по $2\frac{1}{2}$, **46. М. Нурмамедов** — 1 очко.

интервью гарри каспарова в «обсервер»

Лондон, 14 мая. (ТАСС). Чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров сообщил в интервью английской газете «Обсервер», что он «вышел из КПСС и пытается собрать представителей различных политических группировок в Москве, чтобы образовать новую партию радикальных демократов».

Находившийся во Франции Г. Каспаров, который, как указывает газета, ранее был членом ЦК ВЛКСМ, сказал, что потерял всяческую веру в способность советского руководства реформировать советское общество. По его словам, «новая партия поставит перед собой цель объединить различные антикоммунистические группировки, включая некоторых членов советского парламента, в единую предвыборную силу, способную изменить общественную систему, ввести рыночную экономику и демократию».

«Пришло время, когда антикоммунистические силы должны переместиться с улиц в парламент, — отметил Г. Каспаров. — Коммунисты 75 лет убивали потенциальных капиталистов. Капиталистам не следует в ответ убивать коммунистов по дикой русской традиции. Мы должны направить антикоммунизм в конструктивное русло. В сущности мы добиваемся политической стабильности посредством экономической свободы. Мы должны денационализировать экономику и использовать часть полученных средств для создания системы социального обеспечения и для понижения налогов для тех, кто пострадает от перемен».

Участники предстоящей в Москве встречи, пишет газета, «намерены образовать единую антикоммунистическую партию Российской республики, представители которой соберутся вновь осенью на свой первый съезд. По предвыборным соображениям она также установит контакты с группировками, придерживающимися аналогичных взглядов, из других республик».

По словам «Обсервер», Г. Каспаров считает, что «необходимо найти формы самостоятельности для всех советских республик, которые могут образовать конфедерацию свободных государств».

осваивая новую систему

Римма Билунова, заслуженный тренер РСФСР

В последние годы ФИДЕ регулярно проводит первенство мира среди юношей и девушек в шести возрастных группах: до 10, 12, 14, 16, 18 и 20 лет. С прошлого года советские шахматистки участвуют в пяти группах (исключая 10-летних). С целью выявить объективно сильнейших в каждой группе женская комиссия Шахматной федерации СССР разработала систему отбора, в основе которой для 16—18-летних — первенство СССР среди девушек, а для младшего возраста — Всесоюзный турнир девушек не старше 14 лет.

Эти большие турниры проводятся по швейцарской системе с участием представительниц всех республик, Москвы и Ленинграда. Далее, по 6 лучших шахматисток в каждой возрастной группе разыгрывают одну путевку на первенство мира уже в круговом турнире. Шесть девушек до 20 лет приглашаются по персональному списку с учетом результатов во взрослых соревнованиях и текущего рейтинга.

Эта система впервые опробована в нынешнем году.

Первенство СССР среди девушек состоялось в Калининграде при 58 участницах (см. «64», № 6). Всесоюзный турнир девушек не старше 1976 года рождения проведен в Гомеле при 44 участницах из Москвы, Ленинграда и 10 союзных республик (кроме Киргизии, Латвии, Литвы, Таджикистана и Туркмении). В этом году такой турнир еще не предусматривался Всесоюзным календарным планом. Организационные расходы взяли на себя хозяева, а участницы полностью финансировались командирующими организациями. Много заботы, внимания, теплоты и выдумки проявили гомельчане в организации соревнования. Для игры предоставили отличный зал Дома политпросвещения. Праздничным было открытие турнира с привлечением талантливого артиста А. Окуня, сумевшего снять у юных шахматисток предстартовое напряжение и создать у всех приподнятое настроение.

Регламент турнира был трудным, но он повторял условия первенства мира: 2 часа на 50 ходов и ежедневное двухчасовое доигрывание. Необычный для девочек контроль приводил к обилию цейтнотов и ошибок. Говорить о творческих достижениях пока рано, это впереди. Но уже сейчас можно отметить атмосферу напряженной борьбы, в которой закаляется характер и вырабатываются спортивные качества у будущих чемпионок.

Результаты в общем зачете (9 туров):

1—2. И. Гапоненко (Херсон) и **О. Козлова** (Воронеж) — по 7½ очков, **3—4. Т. Пачулия** (Тбилиси) и **Р. Голетиани** (Сухуми) — по 6½, **5—7. Т. Рощина** (Кисловодск), **Л. Тимофеева** (Кстово Горьковской обл.) и **Н. Чалова** (Саратов) — 6, **8—14. Н. Апхаидзе** (Кутаиси), **Э. Даниэлян** (Ереван), **Н. Жукова** (Каховка), **Н. Киселева** (Ворошиловград), **М. Ломнейшвили** (Тбилиси), **О. Парфенова** (Ташкент) и **Л. Эрфан** (Самарканд) — по 5½, **15—18 О. Близнюк** (Ворошиловград), **Н. Гамидова** (Сумгаит), **А. Шередина** (Москва) и **А. Шустерман** (Бельцы) — по 5, **19—24. Э. Гноргадзе** (Кутаиси), **М. Зверева** (Ленинград), **Л. Карпова** (Улан-Удэ), **Е. Савицкая** (Москва), **В. Стах** (Минск) и **А. Хруслова** (Баку) — по 4½, **25—33. Е. Барковская** (Ленинград), **Т. Бондарь** (Минск), **Ю. Вайнер** (Гомель), **М. Григорян** (Ереван), **А. Есирнепова** (Чимкент), **М. Малисова** (Гомель), **О. Свистун** (Баку), **С. Тнешелашвили** (Кутаиси) и **С. Ятнева** (Горький) — по 4, **34—41. А. Абишева** (Таллинн), **И. Гиорхелидзе** (Кутаиси), **О. Дубович** (Улан-Удэ), **М. Есайбекян** (Тбилиси), **И. Каган** (Гомель), **А. Манакова** (Углич), **Е. Овчинникова** (Бельцы) и **В. Осипова** (Таллинн) — по 3, **42. Г. Френкель** (Гомель) — 2½, **43. Т. Скосырева** (Ленинград) — 2, **44. Н. Панова** (Курган) — 2 очка, выбыла после 6 туров.

С учетом коэффициента Бухгольца в следующий этап отбора попали: **в возрасте до 14 лет** — О. Козлова, И. Гапоненко, Т. Пачулия, Н. Чалова, Л. Тимофеева и Т. Рощина; **до 12 лет** — Р. Голетиани, Н. Жукова, Э. Даниэлян, Н. Киселева, Н. Апхаидзе и М. Зверева. Двухкруговые «турниры шестерых» в младших возрастных группах состоялись в Ворошиловграде. Здесь также все организационные расходы взяли на себя гостеприимные хозяева в надежде, что «стены помогут» их землячке Наташе Киселевой. Однако вне конкуренции неожиданно оказалась самая младшая 9-летняя Русудан Голетиани из Сухуми. В первом круге она выиграла все 5 партий, что практически решило исход турнира. Зато в другой группе уверенной игрой во втором круге порадовала украинских болельщиков Инна Гапоненко из Херсона. Она еще раз подтвердила закономерность своего высокого результата в Гомеле и стала победительницей.

Окончательные итоги. Группа до 12 лет:

1. Р. Голетиани — 7½ очков из 10, **2—3. Н. Киселева** (по коэффициенту — 2) и **Э. Даниэлян** — по 6, **4. Н. Апхаидзе** — 5, **5. Н. Жукова** — 3, **6. М. Зверева** — 2½ очка.

Группа до 14 лет:

1. И. Гапоненко — 7½, **2. Т. Пачулия** — 6½, **3. Н. Чалова** — 6, **4. О. Козлова** — 4, **5. Т. Рощина** — 3, **6. Л. Тимофеева** — 2½ очка.

Старшие девушки разыгрывали путевки на первенство мира в Евпатории. 16-летние боролись в двухкруговом турнире из 6 участниц. Ровно и уверенно прошла всю дистанцию Катя Ковалевская из Ростова-на-Дону. На финише ее могла догнать Наталья Эдзгверадзе (Тбилиси), но для этого надо было выиграть у Ковалевской в последнем туре. Нервы оказались крепче у ростовчанки. В лучшей позиции она зафиксировала ничью трехкратным повторением, что и решило судьбу первого места.

Окончательные итоги:

1. Е. Ковалевская (Ростов-на-Дону) — 6½ из 10, **2—3. И. Кадымова** (Минск) и **Н. Эдзгверадзе** (Тбилиси) — по 5½, **4. Н. Хурцидзе** (Тбилиси) — 5, **5. М. Манакова** (Москва) — 4, **6. О. Тарасова** (Казань) — 3½ очка.

Отборочный турнир для групп 18- и 20-летних проходил параллельно, но при 12 участницах в один круг и с раздельным зачетом по двум возрастам. Здесь попеременно лидировали опытный мастер из Баку Фируза Велиханлы и кандидат в мастера из Минска Юлия Левитан, которые сравнялись после 10 туров. В их спор едва не вмешалась ленинградка Ольга Флорова. После вялого старта (1½ из 4) она разыгралась и серией из 6 побед подряд настигла лидеров. Решающим стал последний тур, в котором Велиханлы легко победила Юсим, а Левитан выиграла принципиальную встречу у Флоровой. Они и разделили 1—2-е места в общем зачете, но коэффициент оказался выше у 17-летней Левитан. Согласно Положению о турнире она должна была выбрать, в какой возрастной категории продолжить борьбу за титул чемпионки мира. Минчанка решила не спешить и выбрала свою возрастную группу — до 18 лет. Таким образом, путевка на первенство мира до 20 лет досталась Велиханлы.

Окончательные итоги:

1—2. Ю. Левитан (Минск) и **Ф. Велиханлы** (Баку) — по 8½ из 11, **3. О. Флорова** (Ленинград) — 7½, **4. Н. Джанджгава** (Тбилиси) — 6, **5—7. С. Коркина** (Иваново), **Н. Каранашян** (Ереван) и **М. Непейна** (Ворошиловград) — по 5½, **8—9. И. Зак** (Бельцы) и **Н. Худгарян** (Москва) — по 4½, **10—11. Н. Юсим** (Симферополь) и **М. Овезова** (Ашхабад) — по 3½, **12. Н. Минкина** (Волгоград) — 3 очка.

Интересно, что география девичьих шахмат неуклонно расширяется. Из 30 участниц отборочных соревнований к первенству мира были представительницы восьми союзных республик, Москвы и Ленинграда, в том числе РСФСР — 8, Грузия — 6, Украина — 5, Армения, Белоруссия, Ленинград и Москва — 2, Азербайджан, Молдавия и Туркмения (!) — 1. Во время турнира в Гомеле состоялось совещание тренеров (около 40 человек), на котором рассматривался вопрос о целесообразности участия столь юных девочек в первенстве мира и системе отбора.

После оживленных дебатов выработано единодушное мнение, что советским шахматисткам необходимо участвовать во всех возрастных группах мирового чемпионата, включая 10-летних. Стрессовые нагрузки и повышенную ответственность за результат можно и нужно снимать правильным

отношением к вопросу со стороны родителей и тренеров, а также соответствующим психологическим настроем. Зато наличие стройной системы отбора к первенству мира создало бы у тренеров и спортивных руководителей на местах заинтересованность и ответственность при работе с младшими. Для выявления кандидаток на Всесоюзный турнир республики должны проводить свой отбор, что в конечном счете будет способствовать развитию массовости. На совещании одобрена предложенная система борьбы за выход на первенство мира: республиканские чемпионаты; Всесоюзный турнир по швейцарской системе; отборочные турниры по 6 человек в два круга по возрастным группам до 12, 14, 16, 18, 20 лет. Идею разделения турнира 12 старших (18—20 лет) на две «шестерки» поддержало большинство выступавших на закрытии состязаний в Евпатории. Это исключило бы возможность ситуации нынешнего и прошлого годов, когда младшие по возрасту побеждали в общем зачете, опередив старших, и возникала проблема выбора. Затронутые на совещании тренеров вопросы являются дискуссионными. Хотелось бы собрать по этому поводу побольше мнений

В заключение представляем читателям всех участниц первенства мира среди девушек, включая имеющих персональное право по итогам прошлогодних чемпионатов.

До 20 лет, Чили, август: **К. Кахиани** (Тбилиси) — чемпионка мира 1989 г., **А. Галлямова** (Казань) — бронзовая медаль 1989 г. **Ф. Велиханлы** (Баку) — победительница отбора, **А. Софиева** (Баку) — по Эло.

До 18 лет, Сингапур, июнь: **Ю. Левитан** (Минск) — победительница отбора.

До 16 лет, Сингапур, июнь: **А. Сегал** (Калининград) — чемпионка мира 1989 г. (до 14 лет), **Т. Ланчава** (Тбилиси) — серебряная медаль в 1989 г., **Е. Ковалевская** (Ростов-на-Дону) — победительница отбора.

До 14 лет, США, июль: **Д. Дарчия** (Батуми) — чемпионка мира 1989 г., **И. Гапоненко** (Херсон) — победительница отбора.

До 12 лет, США, июль: **Р. Голетиани** (Сухуми) — победительница отбора.

Успеха вам, девочки!

Р. БИЛУНОВА,
заслуженный тренер РСФСР.

В г. Горьком начала работать школа челябинского гроссмейстера Е. Свешникова.
На снимке: идет очередное занятие.

Фото А. САЗОНОВА.

Ф. ВЕЛИХАНЛЫ — Ю. ЛЕВИТАН

Сицилианская защита B31

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 Kf6 6. Ле1 0—0 7. d4 cd 8. e5 Kd5 9. cd d6 10. Kc3 К : c3. В партии Глек — Киселев (1989) было 10. . .de 11. С : c6 bc 12. Ke5 Cb7 13. Ke4 Фc7 14. Kc5 Лad8 15. Cd2 Kb6 16. Cf4 Фc8 17. Лc1 Ca8 18. Фd2 с перевесом у белых.

11. bc de 12. С : c6 bc 13. К : e5 Фc7 14. Ca3 Ce6 15. Cc5?! Лучше 15. Фf3 Лac8 16. h4 Лfd8 17. h5 С : e5 18. Л : e5 Лd5 19. Лae1.

15. . .Лfd8 16. Kd3. Если 16. Фf3, то 16. . .Лd5! 17. Фg3!? С : e5 18. Л : e5 Л : e5 19. de с равенством.

16. . .Cf6 17. Фa4 Cd5 18. Ca3 Лd7 19. Cb4?! (естественнее 19. Лab1) **19. . .Фb7 20. Фa3 a5 21. Cc5** (в результате неудачных маневров белые потеряли два темпа и инициативу) **21. . .Фb5 22. Kf4 Фc4 23. К : d5 cd 24. Фb3 Ф : b3 25. ab Лb8 26. Леb1 Лdb7 27. b4 ab 28. cb e6 29. Ла7.** Соблазнительно 29. b5 и нельзя 29. . . Л : b5 из-за 30. Л : b5 Л : b5 31. Ла8+ Крg7 32. Cf8+ с матом, но вариант 29. . . Cd8 30. g3 Крg7 создает белым проблемы с пешкой b5.

29. . .Лb5 30. Лb3?! (ослабляется первая горизонталь) **30. . .e5!** (в стесненной позиции черные изобретательно создают контригру) **31. Лf3 ed! 32. g4** (нельзя 32. Л : f6 из-за Л : c5) **32. . .Ce5 33. Ле7?!** (больше проблем для черных создавало 33. Лd7) **33. . .Ch8 34. Ле : f7 Л : c5! 35. bc d3 36. Лd7 d2 37. Лd3!** Проигрывало 37. Л : d5 из-за 37. . .Лb1+ 38. Крg2 d1Ф 39. Л : d1 Л : d1. **37. . .Лb1+ 38. Крg2 d1Ф 39. Л : d1 Л : d1 40. c6 Ce5 41. c7 С : c7 42. Л : c7 d4 43. Лd7 d3 44. h4 h6 45. Крf3 d2 46. h5 gh 47. gh Крf8 48. Лd5 Лh1 49. Л : d2 Л : h5 50. Лd7 Лf5+ 51. Крg3 Лf7.** Ничья.

Примечания заслуженного тренера Белорусской ССР Т. ГОЛОВЕЙ, наставницы Ю. Левитан.

ПРОДАЮ, ПОКУПАЮ...

Предлагаю информацию по дебютам. Материал собираю по центральной и местной печати СССР. Обрабатывается 130—160 изданий. Подписка на год. Подборки высылаю раз в месяц. В первом отправлении — данные за последние 10—12 месяцев. Стоимость подписки — 10 рублей, сюда входят и почтовые расходы. Заявление, в котором укажете нужные вам 4—5 дебютов (можно написать индексы), и квитанцию почтового перевода отправьте до 1 июля 1990 г. по адресу: 394068, Воронеж, ул. 9-го января, д. 278, кв. 426, Стародубцеву Игорю Александровичу. Почтовый перевод по адресу: 394000 г. Воронеж, Главпочтамт, до востребования Стародубцеву И. А. Первую подборку получите в июле 1990 года.

Подписчикам этого года на следующий период сотрудничества будет предоставлен дополнительный материал: партии значимых турниров и фестивалей, возможно и зарубежных, а также информация по зарубежной периодике.

Продаю шахматные журналы и **меняю** шахматные книги на книги по аквариумным рыбам и детскую литературу. **Самарцев А. П.** 610020, г. Киров, ул. Володарского, д. 10, кв. 107.

Продаю оптом шахматную библиотеку — около 200 книг. Вышлю список. Жителям Ленинградской и близлежащих областей помогу с доставкой библиотеки. **Губайдуллин С. В.** 198262, Ленинград, пр. Стачек, д. 204, кв. 65.

Продаю шахматные книги — около 300 — и журналы. Оплата — по договоренности. **Лебедев А. В.** 155420, Ивановская обл., г. Заволжск, ул. Комсомольская, д. 36.

Покупаю любые книги по шахматам и комплекты шахматных журналов. **Андрич Драгослав,** ул. Славолюба Вуксановича, 6, 11090, Белград, Югославия.

Продаю комплекты «64» за 1978—1989 гг., шахматную библиотеку. **Гублер И. А.** 450055, Уфа, пр. Октября, д. 160, кв. 8.

Заочный интерклуб «Каисса» купит западную шахматную периодику, **продаст** магнитные шашки «Амплитал» (10× 10см), итальянскую почтовую карточку «Мерано-81», книгу «400 комбинационных партий» А. Ройзмана. Возможен обмен на почтовые марки и художественную литературу. 334233, Крым, Ялта-33, а/я № 49, «Каисса».

Продаю шахматную библиотеку — книги и периодика. Цены — по номиналу. **Куплю** «Альбомы ФИДЕ» 1945—1964 гг. и английский журнал по этюдам «Энд гейм».

Крачек А. Д. 280000, Хмельницкий, ул. Фрунзе, д. 68, кв. 80.

Продаю книги из серий «ТД», «ВШМ», «ВШ», работы Лисицына, Малчева, Алехина, Нимцовича, четырехтомник Ботвинника. **Вдовин В. В.** 665764, Иркутская обл., Братский район, с. Большеокинск, ул. Мира, 22.

Продаю журналы «64» за 1980—1987 гг., журналы Чехословакии, Венгрии, Румынии. **Кичигин В. В.** 614065, Пермь-65, ул. Моздокская, д. 17, корп. 4, кв. 219.

Объявляю аукцион шахматных книг — довоенных, 50—80-х годов, серии ВШМ, дебютные моиографии, «Информаторы», энциклопедии, по композиции, зарубежная периодика, книги по шашкам. **Балуев Н. В.** 343761, Донецкая обл., г. Сиежное, пос. Лиманчук, ул. Помяловского, д. 71.

под опекой шефа криминальной полиции

Ефим Нуз, международный арбитр

Ряд зарубежных шахматных состязаний имеет многолетнюю историю. Достаточно вспомнить соревнования в Гастингсе, Вейк-ан-Зее, новогодние турниры в Швеции и некоторые другие. Как-то незаметно в их число вошли и турниры в западногерманском городе Дортмунде — они называются «Дортмундские шахматные дни». Ныне они проводились уже в 18-й раз, и год от года становятся все популярней, а состав участников — все сильней. Большая заслуга в этом принадлежит их всегдашнему организатору и главному действующему лицу Юргену Грастату. Один из руководителей городской криминальной полиции самозабвенно любит шахматы и для организации этих турниров ежегодно берет часть своего очередного отпуска.

На турнир «Дортмунд-90» прибыли шахматисты из 15 стран мира, в том числе из США и Латинской Америки. В двух гроссмейстерских турнирах — по 12 человек в каждом — играли многие известные шахматисты. Конечно, особый интерес вызывало участие сестер Полгар, прибывших в ореоле славы и всеобщего внимания к ним.

Однако не только турниры с участием гроссмейстеров вызвали интерес у многочисленных любителей шахмат. Ставшие на Западе популярными «опен»-турниры собрали на этот раз 162 участника. Прошел также турнир мастеров, где играл и шахматный автомат «Мефисто». Играл он на редкость упорно и сумел одержать три победы, что говорит о классе игры «чудо-машины».

Организаторы широко рекламировали компьютер в печати и в турнирном зале. Приятно сообщить нашим читателям, что фирма приняла приглашение советских организаторов и примет участие на январском турнире — мемориале Т. В. Петросяна (в качестве участника этого командного состязания!). Семь автоматов будут играть против семи шахматистов — такого в отечественных турнирах еще не было.

А в главном турнире в Дортмунде отлично стартовал (серией из 4 побед) харьковский гроссмейстер А. Чернин. Вот одна из его партий, где «перекрыв кислород», он технично реализовал позиционный перевес.

А. ЧЕРНИН — Э. ЛОБРОН

Староиндийская защита А65

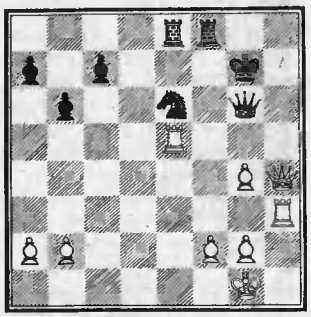
1. d4 e6 2. c4 c5 3. d5 ed 4. cd d6 5. Kc3 g6 6. e4 Kf6 7. Cd3 Cg7 8. h3 0—0 9. Kf3 a6 10. a4 Kbd7 11. 0—0 Фe7 12. Лe1 h6 13. Cf4 Kh7 14. Фd2 g5 15. Cg3 Ke5 16. К : e5 С : e5 17. С : e5 Ф : e5 18. Kb1 Cd7 19. a5 Лab8 20. Ka3 Фd4 21. Фc3 Лfc8 22. Лac1 Ф : c3 23. bc Kf6 24. Cf1 Лc7 25. Kc4 Ke8 26. Лb1 Лd8 27. Лb6 Cc8 28. Лe3 f6 29. Cd3 Kpf8 30. Cc2 Крe7 31. Ca4 Cd7 32. С : d7 Кр : d7 33. g4 Крc8 34. Крg2 h5 35. gh Лh7 36. Лf3 Л : h5 37. Ke3 Лh7 38. Kf5 Лdd7 39. c4 Крc7 40. Лfb3 Крc8 41. Крg3 Лd8 42. Крg4 Лdd7 43. f4 gf 44. h4 Лh8 45. h5 Лdh7 46. h6 Л : h6 47. К : h6 Л : h6 48. Л : b7. Черные сдались.

Минчанин Борис Гельфанд прибыл в Дортмунд в роли фаворита. Наивысший индивидуальный рейтинг — 2615, отличная игра в двух турнирах в Испании, все это говорило о прекрасных шансах молодого советского гроссмейстера. Однако после победы в первом туре последовали подряд несколько ничьих, и минчанину пришлось включать «дополнительную скорость». Он это сумел сделать, причем довольно убедительно.

У. БЁНШ — Б. ГЕЛЬФАНД

(См. диаграмму.)

33. . .Лh8 34. Фg3 Kg5 35. Лh5. Нельзя 35. Л : h8 из-за 35. . .Фb1+ 36. Kph2

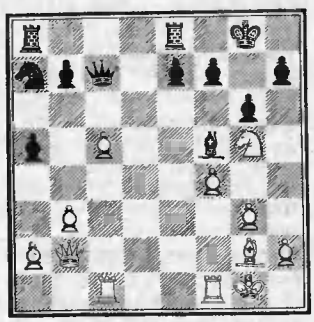


Л : h8+, а попытка вечного шаха после 35. Л : g5 Лe1+ 36. Kph2 Л : h3+ 37. gh Ф : g5 38. Ф : c7+ Лe7 заканчивается неудачей.

35. . .Л : h5 36. gh Kh3+! 37. Ф : h3. Если 37. gh, то 37. . .Ф : g3+ 38. gf Л : e5. **37. . .Фb1+ 38. Kph2 Л : e5 39. Фg3+ Kpf6 40. Фh4+ Крe6 41. h6 Фh7 42. f4 Лd5 43. Фh3+ Крe7 44. Фh4+ Крe8 45. Фh3 Kpd8 46. Фh4+ Крc8.** Белые сдались.

На редкость неудачно стартовал З. Аэмайпарашвили — 1 очко из 4. Но в шестом туре он сыграл партию, которая, по его словам, должна войти в число лучших в очередном томе «Информатора».

З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ — М. ВАЛЬС



24. g4! C : g4 25. Cd5 Лf8. Плохо 25. . .e6 из-за 26. Ke4! с трудно отразимыми угрозами.

26. f5 gf 27. Лc4 h5. Плохо 27. . .Ch5 ввиду 28. Л : f5 Cg6 29. К : f7 С : f7 30. Лg4×, а на 29. . .Л : f7 выигрывает 30. Л : f7 С : f7 31. Лg4+.

28. Л : g4! hg 29. Л : f5 e6 30. Ke4 Лfd8. Если 30. . .ef, то 31. Kf6+ Kph8 32. Ke8+ с выигрышем.

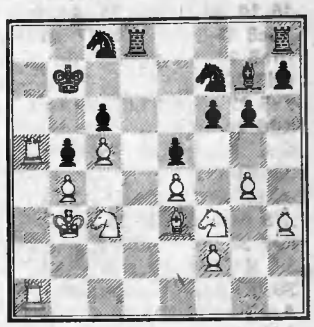
31. Лh5 e5 32. Л : e5 Ke6 33. Лg5+ Kpf8 34. Фh8+ Крe7 35. Фf6+ Kpd7 36. Фf5+ Крe7 37. Ф : f7×. Прекрасное достижение тбилисца!

Многочисленные афиши и проспекты говорили, что в 18-м шахматном фестивале «Дортмунд-90» участвуют три сестры Полгар из Будапешта. Успехи последних лет (как не вспомнить их победы в составе сборной Венгрии на женской Олимпиаде) создали своеобразный «феномен симпатичных сестричек». Поэтому естествен тот интерес, что вызвало их участие на турнирах в Дортмунде. Старшая — Жужа — играла в главном турнире «А», София и Юдит — в турнире «Б». Каждая из них имеет хорошо проведенные партии.

Ж. ПОЛГАР — З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ

Староиндийская защита А41

1. d4 d6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 e5 5. e4 Kc6 6. Cg5 f6 7. Ce3 Kh6 8. de de 9. Ф : d8+ Кр : d8 10. h3 Ce6 11. 0—0—0+ Крc8 12. g4 Kf7 13. Лg1 b6 14. c5 Крb7 15. Kd5 Лad8 16. Ca6+ Крb8 17. a3 Cc8 18. С : c8 Кр : c8 19. b4 b5 20. a4 a6 21. ab ab 22. Крb2 Крb7 23. Крb3 Kb8 24. Лa1 Kc6 25. Kc3 Ka7 26. Лa5 c6 27. Лga1 Kc8.



28. К : b5 cb 29. Л : b5+ Крc7 30. Лa6 Лd1 31. Лba5 Kd8 32. Крc2 Лh1 33. b5

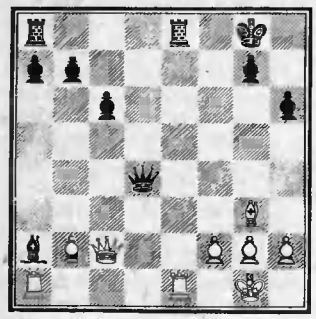
Л : h3 34. Kd2 h5 35. gh gh 36. Kc4 Kb7 37. Ла1 Cf8 38. Лс6+ Крb8 39. Ла8+ Кр : а8 40. Л : с8+ Кра7 41. с8+ Л : е3 42. fe. Черные сдались.

В активе Юдит тоже есть превосходные достижения.

Ю. ПОЛГАР — Б. ФИНЕГОЛЬД

Испанская партия С65

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Cc5 5. c3 0—0 6. d4 Cb6 7. Cg5 h6 8. Ch4 d6 9. Фd3 ed 10. К : d4 Ke5 11. Фc2 c6 12. Ce2 Kg6 13. Cg3 Ле8 14. Kd2 d5 15. Cf3 С : d4 16. cd de 17. К : e4 К : e4 18. С : e4 Ф : d4 19. Лfe1 Ce6 20. С : g6 fg 21. Ф : g6 Cf7 22. Фc2 С : a2.



23. b3 Фb4 24. Ce5 С : b3 25. Фb2 a5 26. Cc3 Фb5 27. Л : e8+ Л : e8 28. Л : a5 Фc4 29. Ла3 Cd1 30. h3 Ле7 31. Ла8+ Крf7 32. С : g7 Ле1+ 33. Крh2 Фe6 34. Лf8+ Крe7 35. Ф : b7+ Крd6 36. Лd8+ Крc5 37. Cf8+. Черные сдались.

А эту партию София выиграла уже в первом туре.

Б. ШТЕЙН — С. ПОЛГАР

Английское начало А33

1. Kf3 c5 2. c4 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 Фb6 6. Kc2 e6 7. e3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. e4 Фc7 11. Ce3 b6 12. f3 Ke5 13. b3 d6 14. Фd2 Cb7 15. Лac1 Лac8 16. Kd4 Фb8 17. Лfd1 Лfe8 18. Крh1 Ked7 19. Cf1 Cd8 20. Kde2 Cc7 21. Cf4 Ke5 22. Cg5 Kfd7 23. Kg3 Kg6 24. Kh5 Крh8 25. Фf2 Cc6 26. a4 Kc5 27. Фa2 a5 28. Kb5 С : b5 29. ab d5 30. cd ed 31. Л : d5 С : h2 32. Лf5 Лf8 33. Cc4 f6 34. Ce3 Ke7 35. g4 К : f5 36. gf g6 37. К : f6 Ce5 38. Kg4 gf 39. К : e5 Ф : e5 40. Фf2 Лcd8 41. Cd5 Kd3 42. Фg1 Лf6 43. Лc6 fe 44. Л : f6 Ф : f6 45. Cd4 Ke5 46. fe Лc8 47. Фa1 Фh6+. Белые сдались.

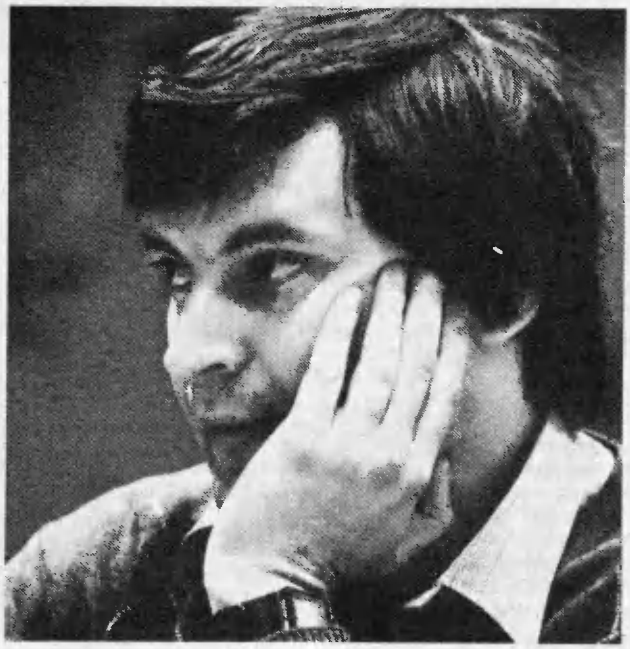


Фото В. ЛЕВИТИНА.

А. Чернин.

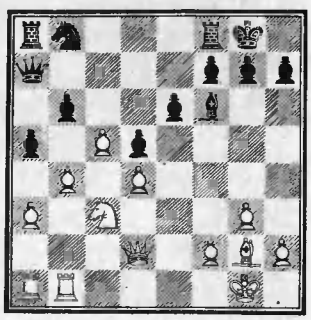
Можно много рассказывать о сестрах Полгар, этих милых, общительных и привлекательных девушках. Их родители тоже очень охотно вступают в разговор. Конечно, присутствие сестер Полгар в турнире обеспечило ему дополнительный интерес со стороны прессы, радио и телевидения. В единственный на турнире выходной день они дали сеанс одновременной игры, прошедший с большим успехом и, чего скрывать, принесший им хороший гонорар. Кстати, за участие в турнире организаторы заплатили сестрам Полгар кругленькую сумму. Главный турнир вылился в гонку А. Чернина и Б. Гельфанда, обеспечивших себе за несколько туров до конца успех и оставивших открытым только один вопрос: кто из них будет первым? Минский гроссмейстер сделал «лишнюю» ничью и отстал на пол-очка.

В турнире «Б» советские гроссмейстеры участия не принимали. Он принес успех шахматистам ГДР — известным гроссмейстерам Лутцу Эспигу и Райнеру Кнааку. Перед началом турнира организаторов беспокоил вопрос, под каким флагом будут выступать представители соседнего государства, но все решилось просто: все шахматисты ГДР решили выступить под флагом ФРГ. У шахматистов объединение двух государств происходит быстрее, чем у политиков...

Р. КНААК — С. СКЕМБРИС

Защита Нимцовича Е42

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kge2 cd 6. ed d5 7. c5 Ke4 8. Cd2 К : d2 9. Ф : d2 Фd7 10. a3 Ca5 11. g3 Cd8 12. Cg2 a5 13. b3 b6 14. 0—0 0—0 15. b4 Ca6 16. Лfb1 С : e2 17. К : e2 Фa7 18. Kc3 Cf6.

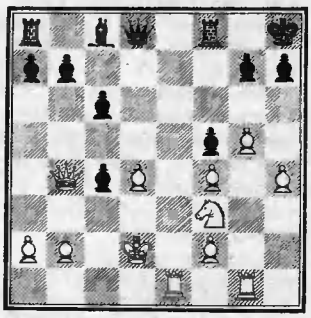


19. К : d5 ed 20. С : d5 ab 21. cb Фa5 22. С : a8 Ф : a8 23. Л : b4 Kc6 24. b7 Фa7 25. Лc1 К : d4 26. Фe3 Фb8 27. a4 Фd6 28. Лbb1 Ce5 29. Лc8 Kc6 30. Л : c6. Черные сдались.

Один из победителей «Б-турнира» Лутц Эспиг неоднократно играл у нас в турнирах и его не надо представлять любителям шахмат. Это крепкий, настойчивый гроссмейстер, и его очередной успех нельзя считать сенсационным.

Турниры проводились в помещении танцевальной школы «Конради», воспитанники которой неоднократно побеждали на мировых конкурсах любителей танцев (призы и кубки лишний раз подтверждают мастерство членов этого клуба). И вот в этом сверкающем зале, на столах, установленных во много рядов, проводился «Опен-90», где участвовало 8 гроссмейстеров и 20 международных мастеров. «Швейцарка» в 11 туров. Здесь массовый «шахматный десант» советских шахматистов давал основания предполагать, что победителем будет посланец СССР. Прогноз подтвердился: имевший наивысший рейтинг москвич Евгений Бареев отлично стартовал, затем несколько замедлил свое продвижение, но на финише был первым вместе с ереванским гроссмейстером Аршаком Петросяном.

Е. БАРЕЕВ — Ю. ДОВЖИК



24. Ле7. Белые не соблазняются взятием на с4, а усиливают свою позицию.
24. . .b6. Если 24. . .Фb6, то хорошо простое 25. Ф : b6 ab 26. a3 b5 27. Крс3.
25. Лge1 Ca6 26. Л1e5 c5 27. Фa4 cd. Попытка осложнить борьбу. После 27. . .Фc8 28. dc bc 29. Фa5 черные беззащитны.
28. Ф : a6 c3+ 29. bc dc+ 30. Крс2 Фd6 31. Л7e6 Фb4 32. Фb5 Ф : f4 33. Ле3. Достаточно и 33. Ле8 со скорой победой.
33. . .a6 34. Фc6 Фb4 35. Л : c3 b5 36. a3 Фg4 37. Фc5 f4 38. Ле7 Лac8 39. Фe5 Л : c3+ 40. Ф : c3 Фf5+ 41. Крd2 Лg8 42. h5. Черные сдались.

Р. ЗАНД — А. ПЕТРОСЯН

Староиндийская защита А54

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. e4 e5 5. d5 Kc5 6. f3 a5 7. Ce3 Ce7 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 Ke8 10. g4 Ch4 11. Kge2 g6 12. Ch3 Cd7

стр. 30.

у озера дивной красоты

Живописные окрестности Бледа, одного из чудеснейших уголков Югославии, избалованы вниманием туристов. Отсюда рукой подать до Австрии, Италии. Россыпь уютных отелей усеяла узкую полосу земли между заснеженными вершинами и дивной красоты озером, которое здесь любовно называют «горные глаза». По утрам над его водами словно призрак встает из тумана остров, а на нем средневековый замок. Дикие лебеди, мерцающие волшебной белизной, тянутся к вашим рукам...

Местная экзотика уже воспета, однако, пером шахматных журналистов. Некогда в Бледе блистал Алехин, позднее Таль, Фишер, Петросян. Старожилы помнят кудесника из Риги и охотно показывают дом, где он триумфально выиграл супертурнир 1961 года. Сегодня там вершатся таинства большого бизнеса.

Нынешний традиционный фестиваль, как и десять предыдущих, устраивался фирмой INTERTRADE. Саму поездку в минимальные сроки виртуозно организовал Интурист при посредничестве международного мастера М. Шера. Действовавший от имени спонсоров шеф фестиваля, добродушный толстяк Вальтер Шинковац, не только презентовал советским туристам-шахматистам веселенькие сувениры, но и предоставил вполне серьезную скидку по размещению.

Сказать по правде, именно последнее обстоятельство сделало вообще возможным наше участие. Ибо стоимость двухнедельного пребывания в Бледе обратно пропорциональна величине этого городка и может быть сопоставима разве что с размером первого приза. Этим и объясняется сравнительно небольшое число участников — 110.

Кроме 30 советских еще представители пяти стран.

Среди них пять гроссмейстеров, дюжина международных мастеров.

Рядовым событием становится участие наравне со всеми компьютера — на сей раз стартовал «Мефисто» (ФРГ), сила которого оценивалась первым разрядом.

Пожалуй, это слишком скромная оценка, что почувствовали на себе участники темпотурнира, состоявшегося под занавес фестиваля. Победа, казалось, уже обеспечена, когда в решающей партии с единственным конкурентом — югославом А. Стриковичем, машина выиграла фигуру. Лишь маленькая хитрость соперника, невинно выведшего компьютер из строя, предотвратила сенсацию. Тем не менее третье место, впереди нескольких гроссмейстеров, очень престижно. Свой приз шахматный автомат «направил» на благотворительные нужды.

В главном турнире долго лидировал московский мастер И. Январев. В партии с Р. Даутовым он в известном дебютном варианте осуществил нестандартный обмен своих слонов на коней соперника. Обладатель наивысшего среди участников рейтинга оказался полностью переигран.

Р. ДАУТОВ — И. ЯНВАРЕВ

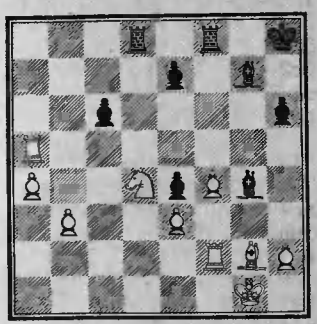
Староиндийская защита E92

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 Cg4 7. Ce3 Kfd7 8. h3 C : f3 9. C : f3 Kc6 10. d5 Ka5 11. Фa4 C : c3+ 12. bc b6 13. h4 Ke5 14. Ce2 Фd7 15. Ф : d7 K : d7 16. f4 e6 17. de fe 18. 0—0—0 e5 19. f5 Kf6 20. Cd3 Kg4 21. Крd2 gf 22. ef e4 23. Ce2 K : e3 24. Кр : e3 Лf5 25. Лd5 Лaf8 26. Лhd1 Kb7 27. Л : f5 Л : f5 28. Лd5 Лf6 29. Лg5+ Крf8 30. Лh5 h6 31. Кр : e4 Kc5 32. Крe3 Ke6 33. Cf3 Kg7 34. Лb5 Kf5 35. Крe2 K : h4 36. Ce4 Kg6 37. C : g6 Л : g6 38. Крf3 Крe7 39. g4 Лg5 40. Лb2 h5 41. gh Л : h5 42. Крe3 Лh3+ 43. Крd4 c5+. Белые сдались.

Утешением Даутову может служить уверенная победа в блицтурнире, состоявшемся накануне этой партии.

В решающий момент лидерство перехватили международные мастера югослав Алоиз Гросар и Юрий Писков, игра которых отличалась жесткостью и профессионализмом. Одержав победы в последнем туре, они вместе пересекли финишную ленточку. Запомнилась такая эффектная концовка:

Р. ОСТЕРМАН — Ю. ПИСКОВ



27. . Л : d4 28. ed e3 29. Лf3 C : d4 30. Крf1 e5 31. f5 e4 32. Лg3 C : f5 33. Крe2 Cg4+ 34. Л : g4 Лf2+. Белые сдались.

Как-то незаметно на чистое третье место вышел перспективный омский юноша Костя Ланда. В ряде партий он проявил большое упорство.

В швейцарках обычно играют без особого почтения к званиям. Вот и на этот раз гроссмейстерам пришлось потесниться. Впрочем, для учителя, наверное, нет большей радости, чем взлет ученика. В этом смысле раздосадованный поначалу Е. Свешников может быть доволен своим питомцем, хабаровчанином Андреем Харловым, удачно сыгравшим и в главном турнире, и в блиц, и в «активные» шахматы.

Параллельно проходило соревнование женщин. Среди 36 участниц 9 представляли нашу тургруппу. Борьба за пять призов очень скоро стала их внутренним делом.

Разделили первенство мастера Анда Шафранска и Татьяна Грабуэова. Третьей оказалась мастер Елена Седина. Надо отметить, что очаровательная киевлянка имела успех и как шахматистка и не только как шахматистка.

Единственный турнир фестиваля, прошедший без наших, был турнир ветеранов или сеньоров, как их здесь называли. В отсутствие острой конкуренции со стопроцентным результатом победил югослав В. Вавретич.

Я должен еще упомянуть, что в числе других судей главный турнир обслуживал советский арбитр Б. Постовский. Это значительно облегчало общение с судейской коллегией, помогало оперативно решать вопросы, которые в ином случае могли бы обернуться проблемами.

Когда мы покидали городок, на Бледское озеро с гор спускались густые весенние сумерки. Безмолвный остров и замок вновь образовали загадочный ночной силуэт, составляя вместе с ущельем некий мистический антураж.

Контуры его мы увозим на афише фестиваля. Каждому из нас будет приятно сохранить в памяти Блед не только романтикой легендарных имен, но и фрагментом собственной спортивной биографии.

И. ЛЕНСКИЙ,
руководитель тургруппы, мастер.

время бежит быстро

Алексей Суэтин, гроссмейстер

Как-то мне попалась малоизвестная у нас Французская шахматная энциклопедия, вышедшая в 60-х годах. В разделе персоналий я обнаружил свое имя вслед за совершенно удивительным в этой ситуации именем Сталин (?!). Прочитал, что «отец народов», оказывается, был большим поклонником шахмат. И что еще любопытнее, совсем недурно играл. В партии с другим любителем шахмат, Н. Ежовым, он лихо провел в «шевенингене» атаку на короля своего сподручного. Прямо как в свои лучшие времена это делали, скажем, Н. Рюмин или В. Разозин. Поймите, я ни на что не намекаю. Вот уж живешь, живешь, а сколько не знаешь... Но оставлю этот, по-моему, неразрешимый французский ребус. Обо мне было сказано лаконично: гроссмейстер с 1964 года, автор варианта испанской партии с 9. a3. Отрицать этого не могу. Ход 9. a3 впервые встретился в моей партии с Л. Штейном в 1965 году на 32-м чемпионате СССР, и с тех пор я его много раз испытывал и продолжаю это делать. А как я пришел к нему, думаю, читатель уже понял из предыдущего изложения. Если бы не «мешал» слон, я бы сразу прыгнул пешкой b2 — b4. Продолжая тему испанской партии, хочу привести некоторые аналитические заготовки, найденные в совместном анализе с Болеславским. Большинство из них до сих пор не нашло применения (и, конечно, имеет место утрата актуальности). Пусть это будет моим скромным презентом. И иллюстрацией того, как работали над дебютом 35—40 лет назад.

некоторые анализы

I. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1, и теперь

а) 13...Ле8 14. Ke3 Cf8 15. b4! cd (15...ed 16. cd cb 17. e5 de 18. de Ke5 19. C:h7+!) 16. cd Kc6 (или 16...Kc4 17. K:c4 bc 18. Ле3! — возможно и 18. Cg5) 17. Cb2 K:b4 18. Cb3 h6 19. Лc1 Фb8 20. C:f7+ Kp:f7 21. Фb3+. В обоих случаях у белых явно лучше.

b) 13...g6 14. Ke3 Ле8 15. b4 cb 16. cb Kc4 17. K:c4 bc 18. Ле3 c3! 19. Лb1 Cf8 20. Лb3 Фb7 21. a3 Лac8 22. d5 Ch6 23. Л:c3 C:c1 24. Ф:c1 Ca4, и плохо уже у белых.

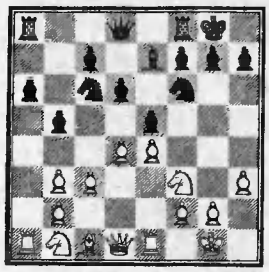
2. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Cb7 14. Kf1 Лac8 15. Cd3 d5 16. de K:e4 17. Kg3 f5 18. ef C:f6 19. C:e4 de 20. K:e4 C:e4 (20...Ce7 21. Фe2 с угрозой Ke4 — g5) 21. Л:e4 Фc2 22. Фd5+! Kph8 23. Ke1! или 20. K:e4 Фc2 21. Фe2! C:e4 22. Ф:e4 C:b2 23. C:b2 Ф:b2 24. Фe6+ Kph8 25. Ф:a6 с преимуществом у белых.

3. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 cd 13. cd Лd8?! (вариант Кереса) 14. Kf1 d5 15. K:e5 de 16. Kg3 Cd6 (интересно 16...Kc4!?) 17. Cf4! Cb7 (17...Kd5 18. C:e4; 17...Kc4 18. K:e4) 18. K:e4, и белые выигрывают пешку.

4. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 d5?!

12. K:e5 de (12...K:e4 13. Kd2!) 13. Cg5 Cb7 (или 13...cd 14. cd Cb7 15. Kc3 Лc8 16. C:f6 C:f6 17. C:e4 C:e4 18. Л:e4 C:e5 19. de Ф:d1+ 20. Л:d1 Kc4 21. Kd5 K:b2 22. Лb1 Лc2 23. Kb4!, явно к выгоде белых. Суэтин — Дашкевич, Минск, 1959) 14. dc! C:c5 15. Ф:d8 Л:d8 16. b4 Cd6 17. Kg4!, преимущество белых бесспорно.

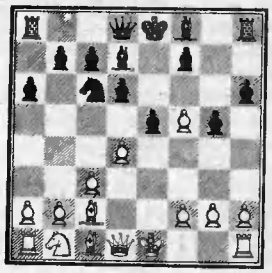
Система с 9...Ce6 (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3) 10. d4 C:b3 11. ab.



1) 11...ed 12. cd d5 13. e5 Ke4 14. Kc3 f5 15. ef C:f6 16. K:e4 de 17. Л:e4 Фd5 18. Лg4 h5 19. Лf4 Kb4 (19...g5? 20. K:g5 Ф:g5 21. Лg4!, и белые выигрывают) 20. Ce3 Лad8 21. Фb1!? Ф:b3 22. Лf5! h4 (22...Kc2 23. Л:a6 K:e3 24. fe Ф:e3+ 25. Kph1, и выигрыш) 23. Лc5! (23. Лh5 Фc2 24. Ф:c2 K:c2 25. Л:a6 C:d4! с равенством) 23...c6 24. Лa3 Фf7 (24...Фe6 25. Фg6!) 25. Cd2 Л:d4 26. K:d4 C:d4 27. Лf3 Ф:f3 (или 27...C:c5 28. Л:f7 29. Ce3) 28. gf C:c5 29. Фe4 a5 30. Ce3, с небольшим преимуществом у белых.

2) 11...Фd7 12. d5 Kd8 13. c4 c6 (13...Kb7 14. Kc3 Лfb8 15. cb ab 16. Л:a8 Л:a8 17. b4 к выгоде белых) 14. Kc3 Фb7 (или 14...cd 15. K:d5! K:d5 16. Ф:d5 Kc6 17. Cd2! b4 18. Лed1 с преимуществом у белых) 15. Cg5! bc 16. bc Ф:b2 17. Фd3 Фb7 18. Лfb1 Фc7 19. dc K:c6 20. C:f6 C:f6 21. Kd5 Фd8 22. Лb6, с сильным давлением у белых, что с избытком компенсирует жертву пешки.

Система Рубинштейна в улучшенной защите Стейница: 1. e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Cb3 h6 8. Kh4 Ka5 9. Cc2 g5 10. Kf5 K:f5 11. ef Kc6.



12. Ce3!? Это продолжение не встречалось на практике.

Следующие варианты пока ждут своей проверки.

1) 12...Cg7 13. d5 Ke7 14. Фf3 f6 15. h4 0—0 16. g4! c6 17. c4 b5 18. Kc3 bc 19. Ce4, и затем 0—0—0.

2) 12...Фf6 13. d5 Ke7 14. g4! K:d5 (14...h5 15. Kd2!) 15. Ф:d5 Cc6 16. Ca4! C:a4 17. Ф:b7 Фd8 18. Фe4! Cd7 19. c4 Лb8 20. b3.

3) 12...ed 13. cd Ke7 14. Фf3 Cc6 (14...Фc8 15. g4 h5 16. h3) 15. Ce4 C:e4 16. Ф:e4 Cg7 17. h4! Фd7 18. Фf3 Kc6 19. Kc3 K:d4 20. C:d4 C:d4 21. Kd5. Во всех вариантах белые обладают явно лучшими шансами.

Конечно, это только начало темы, и монолог мог бы быть долгим, но это уже не для статьи. Думаю, что можно подвести небольшие итоги. Анализ по-прежнему является критерием совершенствования и показателем мастерства. Если вы теряете к этому интерес, не удивляйтесь утрате практической силы игры. Современные шахматы стали гораздо практичнее и прагматичнее. И, конечно, труднее. Ведь многие новые идеи, рождающиеся в процессе практики, требуют быстрого освоения. А, как уже отмечалось, объем практики вырос неимоверно. (Прибавьте — в той же пропорции прогрессирует и анализ). Все это требует огромной работоспособности и сосредоточенности. Отсюда поменялся стереотип шахматиста. Современные действующие лица, как говорится, «все в шахматах», сочетая профессиональные занятия с регулярной физической подготовкой.

В отличие от старшего поколения они редко выступают в шахматной печати с теоретическими и творческими проблемами, не пишут книг, почти не дают се-

стр. 30.

Окончание. Начало в №№ 9 и 10.

божественная игра фигур

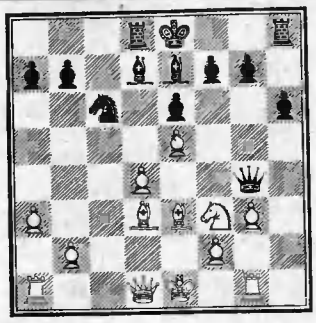
Сергей Макарычев, гроссмейстер

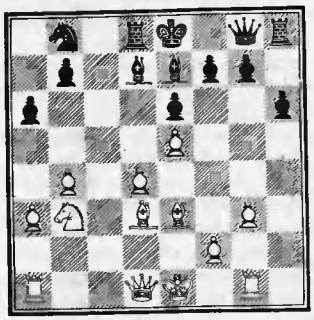
Современная наука прибегает порой к неожиданным методологическим приемам, значительно расширяющим классические рамки. Это приносит прежде всего мировоззренческую выгоду, позволяет взглянуть на знакомые объекты и связи как бы со стороны. Приведу пример. Астрофизиками по мере накопления наблюдений и осмысления теоретических выкладок, призванных воспроизвести картину первых мгновений расширяющейся Вселенной, было обращено внимание на интересное обстоятельство. Оказывается, Бог, создавая Мир, располагал очень ограниченной свободой маневра, поскольку даже сравнительно небольшие вариации хотя бы некоторых фундаментальных констант и начальных условий или их соотношений наверняка исключали в принципе возможность существования жизни. А поскольку мы существуем, то основные Законы Природы должны быть именно такими, какие есть, а значит, выводимыми из одного лишь факта нашего существования. Эта идея — несколько непривычного изменения мест объекта и субъекта научного анализа в логической цепочке — оказалась познавательно продуктивной и получила название антропного принципа. Бог, как удобная идеализация, присутствует в нем лишь затем, чтобы дать теоретику-исследователю «моральное право» свободно манипулировать начальными сущностями, отказываясь хотя бы мысленно от их априорной детерминированности. Но если даже Мир и создан Богом, то Шахматы, безусловно, продукт человеческой цивилизации. И мы вправе, отбросив всякую мистику, задаться вопросом: насколько произвольны их правила, их Законы Природы? Что произойдет с Игрой при попытке что-нибудь изменить? Может быть, совсем не случайно играем мы именно в привычные шахматы, а не во что-то похожее, но другое. Кто знает, по силам ли было бы этой другой игре завоевать такую любовь и популярность? Над этими вопросами первым задумался Эмануил Ласкер, но попытка реального эксперимента по «вариации фундаментальных констант» была предпринята его преемником. Третий чемпион мира Хосе Рауль Капабланка находился в зените славы, когда, быть может, бессознательно подыгрывая образу безошибочной шахматной машины, сетовал на излишнюю тривиальность привычной игры. И как средство борьбы с ней он предложил сразу два сильно усложненных варианта шахмат, на значительно укрупненной черно-белой доске. В одном из них были представлены новые сочетания трех основных «элементарных» фигур: ладьи, слона и коня. Борьбу вели не только ферзи, но также «конеслоны» и «коналадья». Современники не приняли новинки, должно быть, придя к тем же выводам, которые может сделать любой желающий, «введя» перечисленные фигуры в обычный комплект и немного потренировавшись с приятелями в блиц. А именно: игра становится более форсированной, сильнейшие фигуры приобретают патологическое пристрастие к разменам, до обидного снижается роль центра, пешек в дебютно-миттельшпильной борьбе. В результате — значительное обеднение стратегической подкладки и всего того, что предстает обманчивой простотой, обворожительной тайной шахмат. Но в другую — «двухкомплектную» — игру Капабланка даже сыграл целый матч с Г. Мароци, правда, только после того, как по-

ХОЧУ еще раз развеять распространенное представление, согласно которому содержательность борьбы прямо зависит от силы остающихся «живыми» фигур. Ничего подобного! Фигура постоянно должна считаться с опасностью стать «плохой», ограниченной в своих возможностях или работающей вхолостую. «Плохие» ферзи встречаются разве что в этюдах, очень редко в практических партиях. Катастрофы, подобные приведенной ниже, — редчайшее явление. Так, мне ни до, ни после, ни за «сильнейшую», ни за «слабейшую» сторону не удавалось повторить «прием» игры на использование «плохого» ферзя. Да и А. Соколов — тогда еще молодой мастер — попался в ловушку лишь потому, что никак не мог поверить в стратегическую опасность случившегося.

С. МАКАРЫЧЕВ — А. СОКОЛОВ
Москва, 1981
(См. диаграмму.)

20. b4! Делая вид, что планирует b4 — b5. На самом деле белые берут под контроль поле a5. После **20... a6?!** (у белых лучше и при других возражениях) **21. Ce2 Фe4 22. Kd2** сделался невозможным ответ 22...Фd5? — 23. Cc4. А **22...Фh7 23. Kb3 Kb8 24. Cd3 Фg8**





отправило ферзя в долгую «отсидку», из которой он смог вернуться лишь за два хода до капитуляции. Сильнейшая фигура нормальных шахмат оказалась жертвой досадных обстоятельств. Но трудно представить, как столь горькая судьба может постичь «ферзеконя» на обычной ли или заметно расширенной доске. Зато конь или слон становятся плохими едва ли не в каждой партии, почти «на каждом шагу». Впрочем, не только их сравнительная слабость как таковая ценна для шахматистов. Она отнюдь не обеспечивает сама по себе даже постановки извечной проблемы

ПРОБЛЕМА эта предполагает хотя бы возможность сравнения двух величин. «К счастью», игровая практика свидетельствует о примерном равенстве силы обеих легких фигур, представляющих две совершенно разные породы животных. Этот важный результат — не кем-то придуманная декларация, а следствие параметров игровой площадки 8×8, которые замечательную поворотливость коня и дальнобойность слона приводят к единому знаменателю. Сомневающимся в роли «размеров поля» могу посоветовать такой эксперимент: закройте по две крайние горизонтали и вертикали обычной доски, после чего поанализируйте немного на 36 клетках «начальную позицию» по 6 пешек и слон против коня.

Теперь повторите такой анализ на доске для стоклеточных шашек. Я далек от попыток однозначно «присудить» каждую из указанных позиций, но уверен, что ответ на вопрос «У кого лучше?» будет различен, но сомнений ни в том, ни в другом случае не вызовет.

Нетрудно убедиться, что 64-клеточная доска лучше любой иной подравнивает силы легких фигур. Это равенство значительно обогащает стратегию игры, так как позволяет в очень многих случаях менять одну фигуру на другую ради дости-

Первая статья цикла, над которым работает гроссмейстер, опубликована в № 6.

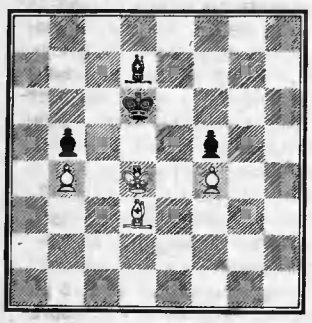
терял звание чемпиона мира. Сохранив основные стратегические особенности привычных шахмат (кроме соотношения между легкими фигурами — см. ниже!), «двухкомплектные» явились по существу лишь их механическим усложнением, отчего, как мне кажется, также не смогли найти сторонников. Ведь и «нормальная» игра даже спустя 60 лет изучена человечеством отнюдь не досконально...

Еще один маленький эксперимент: поменяйте местами в начальной позиции коня со слоном и попробуйте немного проанализировать полученное. Думаю, вы обнаружите, насколько снизится гармония взаимодействия фигур и пешек в дебютной стадии. Не могу дать абсолютную гарантию, но почти уверен, что объем продуктивных стратегических идей на этапе мобилизации сил значительно уменьшится.

Да, не изобретателем-одиночкой, как свидетельствует история, создавались современные правила. Скрытые пружины обеспечиваемого ими внутреннего богатства проявлялись постепенно — с накоплением эмпирического опыта. При этом большинство людей просто играло в шахматы, «не лазя к ним в душу». И лишь гениальный Филидор обнаружил, что «пешка — душа шахмат». Удивительное сочетание правил движения (пешки назад не ходят!), боя и превращения этой фигуры делает ее одновременно и строительным материалом для цепей или крепостей, и одухотворенным, неутомимо рвущимся вперед землепроходцем.

А дуализм статуса короля? Вы когда-нибудь задумывались, как важно «заставить» его прятаться в углу на старте и в середине сражения, но затем все-таки «вытаскивать» на свет божий для активного участия в борьбе? Попробуйте добиться этого без тщательной «подгонки» сравнительной силы фигур, а особенно — величины их совокупной мощи. Чуть увеличьте эту мощь — пойдут почти неизбежные размены жмущегося в тесноте «лишнего» материала, как преамбула основной нудноватой фазы борьбы, в ходе которой только и вспомнят о роли пешек. Уменьшите — сложный, но скучноватый «эндшпильный миттельшпиль» начнется едва ли не с дебюта, независимо от «темперамента» игроков.

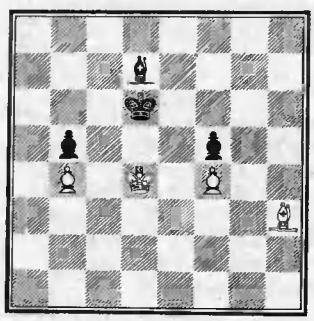
жения весьма скромных выгод по выигрышу времени, захвату пространства, улучшению взаимодействия. Окажись такие размены более или менее реальными жертвами, подобными жертвам пешки, их число, а значит, и число конструктивных альтернатив в шахматах значительно сократилось бы. Немного отвлекаясь от затронутой темы, хочу проиллюстрировать роль пространства на следующем, уже использовавшемся мной (см. «64», № 6) примере.



Ход белых. Ннчья.

Надеюсь, у некоторых читателей возникли сомнения по поводу «голословного» утверждения автора в № 6.

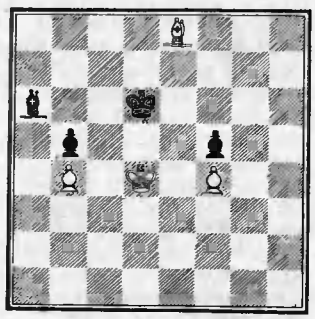
Неужели невозможно передать очередь хода? Например **1. Ce2 Cc6 2. Cf1 Ce8** (2...Cd7 — 3. Cd3) **3. Cg2 Cd7 4. Ch3 Ce6 5. Cf1 Cd7 6. Cd3,** и белые выигрывают. Приведенный вариант свидетельствует на самом деле лишь о двух вещах. Во-первых, позиция



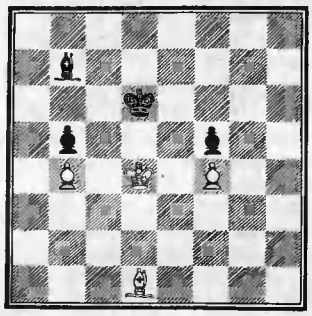
является, как и «начальная», позицией обоюдного цугцванга. Во-вторых (и в связи с этим), ход 3...Cd7 — очевидная ошибка. Правильно **3...Cf7** или **3...Ch5** с тем, чтобы на **4. Ch3** ответить **4...Cg6.** Цугцванга нет. Нет его и в следующем положении,

(См. диаграмму.)

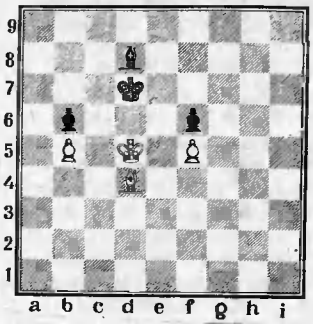
которого белые могли легко



добиться, сыграв **2. Ch5 Cb7! 3. Ce8 Ca6.** Замечу, что нельзя 2...Cd7? — 3. Cd1!, и все кончено: 3...Cc6 — 4. Cc2 Cd7 5. Cd3 или 3...Cc8 (3...Ce6) — 4. Ce2 Cd7 5. Cd3. Чтобы у читателя не возникало сомнений, связанных с какой-нибудь хитроумной возможностью использования белыми поля d1, замечу, что черный слон в этот момент вправе стоять не только на d7, но и занять поле d5, поле b7 или поле f7.



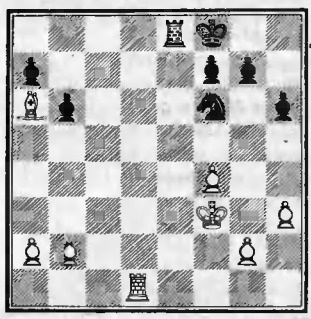
Теперь **10. Cb3 Ca6? 11. Cd5! Cc8 12. Cg2!** приводит к цугцвангу: 12...Cd7 — 13. Ch3! или 12...Ca6 (12...Ce6) — 13. Cf1! Однако **10...Ce4!** позволяет избежать поражения. Изменилось бы что-нибудь, добавь мы по одной вертикали и горизонтали к привычной доске?



(Разумеется, дело не в том, что для удобства нотации все фигуры стоят на полях другого, нежели прежде, цвета.) Очевидно, да. Выигрывающий вариант совершенно банален: **1. Cg1 Cc7 2. Ci3 Cd8 3. Ch4 C∞ 4. Cf2 Cd8 5. Cd4,** или **2...Ce5 3. Ch4 Cc3 4. Cf2 Ca5 5. Cd4,** или **1...Ce9 2. Ci3 Cg7 3. Ch4 C∞ 4. Cf2** и пешку b6 не защитить слоном.

НО... «вернемся к нашим баранам» — коню и слону. Не могу побороть соблазн традиционного подхода и приведу классический пример, взятый к тому же из партии двух сильнейших шахматистов мира. Меня оправдывает разве что фактор «пограничности» в оценке положения. Даже двух неточностей — по одной, допущенной каждой из сторон, — оказывалось достаточно для принципиального изменения оценки. Итак,

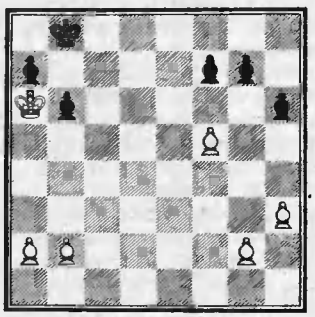
Г. КАСПАРОВ — А. КАРПОВ
10-я партия, Лондон, 1986



Черным предстояло наметить план защиты. Немногочисленный тренерский коллектив экс-чемпиона мира, следивший за ходом борьбы по картинке на телевизоре, был почти спокоен. Ведь их «подопечный» по выходе из дебюта и в коварном миттельшпиле действовал безупречно. До ничьей оставалось совсем немного. Впрочем, читателя может озадачить постановка вопроса: почему при равном материале и отсутствии явных слабостей речь идет о спасении партии, а не, скажем, об организации мощной контригры? На это можно возразить, приведя традиционный оценочный критерий: в открытом положении при игре на двух флангах слон «всегда» сильнее коня. И в связи с этим отнюдь не беспочвенно соображение, высказанное только что от имени абстрактного читателя. Действительно, контригра, активизация всех сил, то есть прежде всего ладьи, могла бы сделать не столь заметными достоинства дальнобойного слона. В своих комментари-

ях Гарри Каспаров рекомендует 29...g5! и далее по ситуации Лe4, Лe7 или Крg7. Карпов, испытывая некоторый дефицит времени, решил не ослабляться, отчего незаметно для себя принял рискованное и, как вскоре выяснилось, ошибочное стратегическое решение. **29...Лe7? 30. Лd8+ Лe8 31. Л:e8+! К:e8 32. Крe4 Крe7 33. Сc4!** Сыграно интуитивно, но очень здорово. Впрочем, принять это решение чемпиону мира было не сложно. Ведь таким способом, допуская пешечный эндшпиль, можно завоевать важнейший кусочек пространства и поставить соперника на грань катастрофы. Чувствуете, что изменилось с разменом ладей? Черные лишились надежд на контригру и должны теперь уповать исключительно на умелое построение крепости. Но построится ли?

Позднее, комментируя партию для «Информатора», Каспаров привел точное доказательство. Итак, сначала пешечный эндшпиль: **33...Кd6+ 34. Крd5 К:c4 35. Кр:c4 Крd6** (35...a6 — 36. Крd5 Крd7 37. g4 a5 38. a4 Крc7 39. h4 Крd7 40. h5 Крc7 41. g5 Крd7 42. gh gh 43. Крe5 Крe7 44. Крf5 и Крf5 — f6 — g7: h6 или Крf6 — e7 и f4 — f5 — f6. Наличие «запасных» темпов у белых обрекает соперника на цугцванг) **36. Крb5 Крc7 37. Крa8 Крb8 38. f5,**



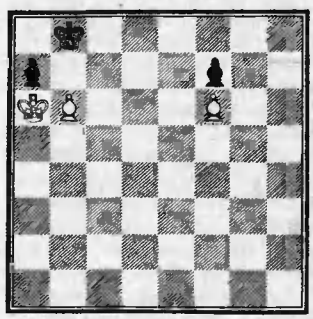
Оценка позиции вовсе не очевидна. Конечно, ответ на вопрос — «выигрыш или ничья?» — может быть без особого труда получен, но отнюдь не на основании общих соображений, а исключительно — аккуратного анализа. План белых — максимально продвинуть свои пешки, сформировать слабости в лагере соперника, то есть места потенциального прорыва короля, и поставить черных в положение цугцванга. Принцип цугцванга простой: ты — направо, я — налево или по «твоему» выбору наоборот. А поскольку «мои» пешки продвинуты гораздо дальше, я успею провести ферзя «первым». Остается проверить только одно: осуществим ли этот замечательный план.

Итак, что будет, если черные просто выжидают? **38...Крa8 39. g4! Крb8 40. h4 Крa8 41. h5 f6.** Иначе 42. g5 с угрозой 43. f6, а на 42...f6 хотя бы 43. gf gf. Далее белые играют так же, как и в основном варианте, но только пешка f6 «съедается» их королем с экономией двух темпов, отчего, понятно, черным лучше не будет.

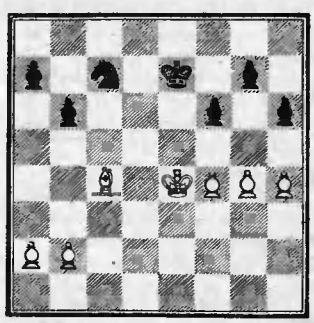
42. a3 Крb8 43. a4 Крa8 44. a5 ba 45. Кр:a5 Крb8. Каспаров в своем варианте стремится к максимальной дидактичности, что весьма кстати и для наших целей. Более естественное 45... Крb7 позволило бы белым сразу двинуть пешку b на два шага вперед.

46. Крb5 Крb7 47. Крc5 Крc7 48. Крd5 Крd7 49. b3! Обоюдный цугцванг. Будь ход за белыми, выигрыша не нашлось бы. А так после **49...a6** (49...a5 — Крd5 — c5 — b5:a5) **50. b4 Крc7 51. Крe6 Крb6 52. Крf7 Крb5 53. Кр:g7 Кр:b4 54. g5!** черные должны сдаться.

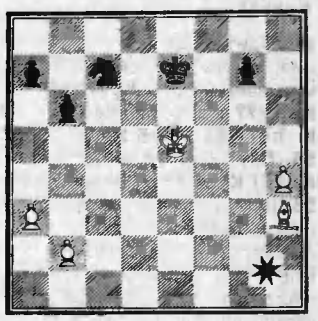
Вопрос к читателям: какой была бы оценка позиции, стой в положении на диаграмме пешка b на b3, на b4? К ответу на него не имеет никакого отношения ход **38...h5!?**, представляющийся лучшим шансом в конкретной позиции. Если белые теперь попытаются играть по шаблону и захватят пространство аналогично предыдущему примеру — **39. g4 hg 40. hg Крa8 41. g5 Крb8 42. a4 Крa8 43. a5 ba 44. Кр:a5,** то им придется разочароваться. После **44...Крb7 45. Крb5 Крc7 46. Крc5 Крd7 47. Крd5 Крc7** получается ничья. Так, в случае 48. g6 fg 49. fg Крd7 «дотянуть» пешку до b4 и броситься королем с d5 на ферзевый фланг не удается, поскольку в одном случае в цугцванге оказываются белые: 50. b4 a6, а в другом — 50. b3 Крe7 (при пешке на b3 51. Крc6 не опасно) 51. Крe5 a5! — пешка b слишком далека от поля превращения. Может показаться, что выигрыш достижим, возвратись белые на ферзевый фланг на поле a6. А именно **46. Крa6 Крb8 47. f6 gf 48. gf Крa8 49. b3 Крb8 50. b4 Крa8 51. b5 Крb8 52. b6,**



и после размена черные проигрывают пешку f7, а с ней и партию. Однако... **52...Крa8!**, можно соглашаться на ничью. Правильно поэтому лишь **39. h4! Крa8 40. a3 Крb8 41. a4 Крa8 42. a5 ba 43. Кр:a5 Крb7 44. Крb5 Крc7 45. Крc5 Крd7 46. Крd5 Крc7 47. f6!**, после чего у черных выбор: ответить 47...g6 и «влететь» в позицию на предыдущей диаграмме, но с пешками g6 и h5, что лишит их указанного патового ресурса, или взять на f6 и проиграть «позиционно», пропустив короля белых к пешкам f и h. «Поэтому» (понятно, решение принималось интуитивно) Карпов ответил 33...Кc7, и нам — И. Зайцеву, В. Салову и мне, работавшим в Лондоне тренерами экс-чемпиона мира, — стало очень грустно. Интуиция подсказывала, что положение черных скорее всего проигрышное. Ходы делались достаточно быстро, и вникнуть в нюансы было невозможно. Тем не менее 43-й ход чемпиона мира — **43. b4?**, импульсивно сделанный еще до откладывания — после **34. Крe5 f6 35. Крf5 Кe8 36. Крe4 Кc7 37. h4 Крd6 38. Крf5 Крe7 39. Крg6 Крf8 40. Крf5 Крe7 41. Крe4 Крd6 42. g4 Крe7,**



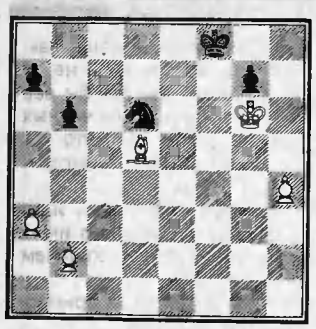
сразу же изменил наше настроение, вселив если не уверенность, то хотя бы веру в то, что худшее для черных позади. Дело в том, что единственный план выигрыша для белых связан с захватом пространства и игрой на цугцванг. Для этого им необходимо пройти королем на f5 или g6, сыграть g4 — g5 и добиться примерно такой позиции.



Имей черные право пропускать ходы, ничего сделать с ними было бы нельзя. А так, хочешь не хочешь, надо ходить. Вопрос один: как? Стой слон белых не на диагонали c8 — h3, выжидательный ход Крd7 был бы возможен. Причем слон должен стоять именно на h3. При слоне на g4 нашлась бы защита Кe8 — Крd5? — Кf6+ и К:g4, при слоне на c8 — Крd8, а стой он на c6 — была бы заблокирована дорога королю через d5 на c6 и b7. Наконец, поле f5 «хуже», чем h3, так как, находясь здесь, слон дает важный темп для организации контригры, которой, конечно, также может не хватить для спасения. Я долго изучал положение на диаграмме и пришел к выводу, что защитить его черные не в состоянии. Но, может быть, правильная реакция возможна на более раннем этапе проведения плана белых? После 50. g5 hg (нумерация ходов условна) 51. fg fg 52. Кр:g5 очень заманчиво выглядит 52...Кe8, стремясь к расположению Крd6 — Крe7, которое как будто способно обеспечить успешную защиту.

(См. диаграмму.)

Вопрос, значащийся под диаграммой, не случаен. Сможет ли белый король перескочить на e5? Этому пока препятствует его черный коллега, готовый выйти на f6. Следовательно, единственная опасность для защищающейся стороны — положение цугцванга. Таковым



Ничья?

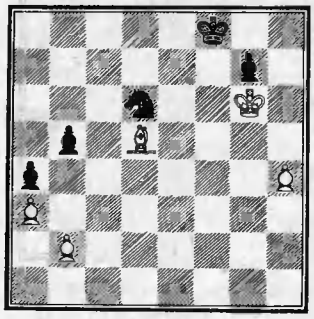
выглядит приведенная позиция. Но «в лоб» она не выигрывается: **50...Крe7! 51. Кр : g7? Kf5+ 52. Крg6 К : h4+ 53. Крg5 Крd6 54. Cb7** (54. Ce4 — 54... Крe5!) **Крc5 55. Кр : h4 Крc4 56. b4!? b5!**, разменивая все пешки белых.

А если во избежание Kd6 — f5 : h4 переставить пешку на h5? Тогда сделается вполне приемлемой старая, ранее проигрывавшая стойка: Kc7 — Крe7. Как только в позиции на диаграмме, помеченной «звездочкой» (но с пешкой на h5!), возникнет «цугцванг», черных спасет вариант **50...Ke8 51. Крd5 Kf6+ 52. Крc6 К : h5 53. Крb7 Крd6 54. Кр : a7 Крc7.**

Хорошо, но, может быть, стоило оставить пешку **a** на a2, что лишило бы черных права жертвовать коня на h4? Тогда найдется защита **50...Kc8!** (с угрозой вернуться) **51. Крf5** (или 51. Крg5 Крe7 52. Крf5 — 52...Крd6 и 53...Ke7, создавая неприступную крепость) **51... Ke7+ 52. Крe6 К : d5** или даже 52...Kg6 53. h5 Kf4+. Выходит, цугцванга нет, ведь отступление слона с d5, как мы видели выше, сделает возможным Крf8 — g8 или Крf8 — e7... Увы, этот вывод лишь своеобразный оптический эффект. Главная цель — пункт e5 — для белых важнее, чем пешка g7 или даже конь! Поэтому на **50...Крe7** правильно **51. Крg5!** Крd7 52. Крf4 и 53. Крe5. Если же **51...Kc8** с идеей 52. Крf5? — 52...Крd6 и 53...Ke7, то **52. Ca2! Kd6 53. Cb3 Ke4+ 54. Крf3 Kc5 55. Cc2!**

Подождите, о каком таком цугцванге идет речь, коль скоро у черных «живы» пешки **a** и **b**? Ведь они позволяют провести план активного изменения позиции, например, a5, b5, a4, Kc4.

Белым не удается начать встречную игру на ферзевом фланге, так как размен даже одной пары пешек оставит на доске так мало материала, что слабейшей стороне будет легко использовать все выгоды цвета углового поля h8. Критическим при проведении этого плана кажется, на первый взгляд, следующее положение:

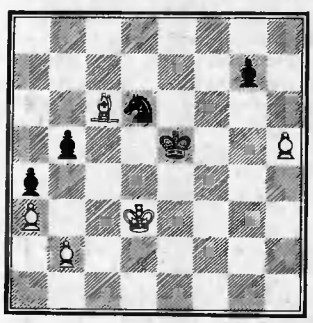


Ход черных.

60...Крe7! 61. Кр : g7 Kf5+ 62. Крg6 К : h4+ 63. Крg5 Крd6 64. Cb7 Крc5 65. Кр : h4 b4, и все пешки размениваются.

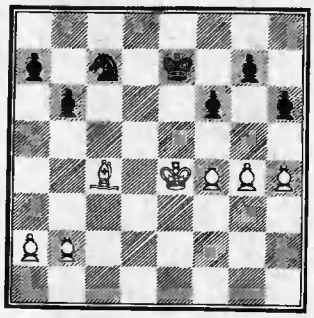
Значит, для полноценного цугцванга пешка h4 должна передвинуться на h5. Но тогда черные могут не бояться пешечного окончания **60...Kc4 61. С : c4 bc**, которое уже не преобразуется в ферзевое с лишней пешкой b2 у белых.

Однако и этим соображением не исчерпывается «вся правда». Оказывается, как энергия или импульс в физике, преимущество само по себе никуда не исчезает и не возникает из ничего. Рискованное расположение пешек a4 и b5 на полях цвета слона дает о себе знать, даже если белые щедро уступят пространство и сведут игру к следующей легкодостижимой для себя позиции:



Цугцванг. Черные проигрывают!

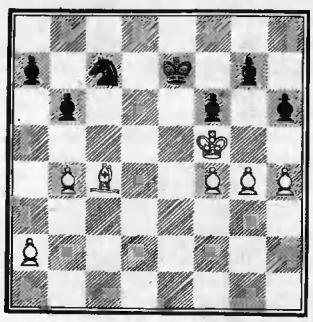
Таким образом, спасения все-таки нет! Но, оказывается, этот вывод вовсе не требует приведенного выше и, смею надеяться, самоценного рассуждения. Белые должны лишь подгадать момент прорыва g4 — g5 так, чтобы король черных стоял на f8, а конь на c7. Это вполне достижимо.



43. a3! Крd6 44. Крf5 Крe7 45. Крg6 Крf8 46. g5 fg 47. fg hg 48. Кр : g5, и если **48...Ke8**, то **49. Крf4!** с неизбежным **50. Крe5.** Правда, 49...Крe7 50. Крe5 Kf6 позволяет выстроить новый редут обороны. Однако и он разрушается с помощью цугцванга.

Конечно, положение коня на f6 оставляет некоторые практические шансы на спасение, так как становится реальной контригра против пешки h4. Но этого достаточно лишь для появления шансов на ничью, а не для ничьей.

Что же изменилось на доске после того, как пешка b встала на b4?

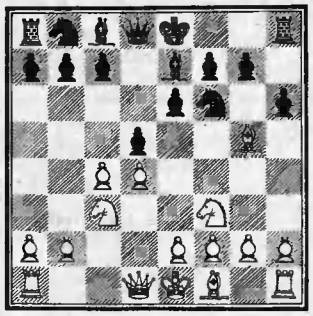


Внешне не столь уж многое: лишь появилась возможность атаковать эту пешку, а также разменивать ее после того, как белые осуществят свой стандартный прорыв. Каспаров привел в цитируемых мной комментариях конкретные варианты: **45. Крe4** (45. g5 — 45...fg 46. fg hg 47. hg Ke8 48. Крe5 Kd6 49. Cd5 a5) **45... Крd6 46. a3 Крe7 47. a4 Крd6 48. Крf5**, и далее — **48...Крe7 49. g5 fg 50. fg hg 51. hg Ke8 52. Крe5 Kd6 53. Cd5 Kf7! 54. С : f7 Кр : f7 55. Кр : f5 a5! 56. ba** (56. b5 — 56...g6+! 57. Крe5 Крe7) **56...ba 57. g6 Крe7 58. Крe5 Крd7 59. Крd5 Крe7.** Как видите, белые даже не пытаются сыграть на цугцванг, взяв пешку g5 королем. Ведь в этом случае конем уничтожаются легкодоступные теперь пешки ферзевого фланга, и угол h8, противоположный по «цветности» белопольному слону, без труда спасает черных. А взятие на g5 пешкой неопасно. Чемпион мира в вышедшей спустя год книге осудил себя за предложенную без доигрывания ничью в отложенной позиции десятого поединка, равно как и аналогичное предложение соперника в шестой партии того же матча. Суждение Каспарова имеет отношение только к спортивной стороне борьбы, но, конечно же, не к ее шахматной составляющей. И в этом плане с ним нельзя не согласиться.

Так завершилась десятая партия матча, прошедшая без каких-либо внешних эффектов, даже скучно, судя по газетным отчетам. Корифеи сели за доску, постепенно разменяли все фигуры, зачем-то отложили встречу и, разумеется, согласились на ничью следующим утром. Признаюсь, мне доставляет известное удовольствие подвергать сомнению этот стереотип массового восприятия и иллюстрировать свои рассуждения самыми скучными примерами.

ТЕОРИЯ шахматных дебютов также обладает подобной гипнотической силой. К оценкам многократно повторенных ходов и позиций даже игроки-профессионалы относятся с большим, часто бóльшим, чем они того заслуживают, уважением. Поиск нового — штука не всегда благодарная, но, лишь «все подвергая сомнению», можно надеяться найти жемчужину среди, как выражался ныне непопулярный классик, «тысячи тонн словесной руды». Приходится постоянно натыкаться на упрямое «зачем?», выискивая не только вариантное, но самое что ни на есть философское объяснение внутренней логики борьбы.

...Десятая партия дает много пищи для размышлений и на затронутую в этой статье тему.



Как, извините, понимать размен **6. С : f6**, столь популярный в последние годы? Тем более связанный с весьма «сомнительной» последующей стратегией: **6. . .С : f6 7. e3 0—0 8. Лc1 c6 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 dc 11. С : c4 e5 12. h3 ed 13. ed...** !

Ведь, кроме преимущества двух слонов, черные получают возможность начать игру против изолированной пешки d4. Но вместо всего этого они вдруг разменивают ее, применив теоретическую новинку **13. . .c5**, а затем и избавляются от одного из белых коней, отдав за него слона: **14. Cb3! cd 15. Kd5 b6! 16. К : d4 С : d4!** — единственый ход! — **17. Ф : d4 Kc5...**

Вместо прямого ответа хочу упомянуть о вроде бы не имеющей отношения к затронутой проблеме оценочной функции сильнейшей шахматной программы современности «Дип сот» («Глубокая мысль»). Ее составители «научили» компьютер совершенствовать свои «представления» о шахматах на основе просмотра и интерпретации вводимых в него партий известных шахматистов, принимаемых «в первом приближении» за эталон. «Глубокая мысль» «оттачивала» свою оценочную функцию, в частности, в области определения силы фигур, зависящей от различных факторов, влияющих на позицию.

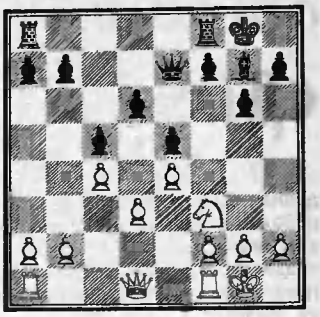
Понятно, мы не можем (пока!) всерьез доверять конкретным оценкам даже столь сильной программы, но качественные итоги ее работы, отражающие шахматную статистику, очень интересны и могут рассматриваться как уникальный научный результат.

Оказалось, сила коня (переведенная мной в привычные пешечные единицы) может колебаться от менее чем 2,5 на краю доски до почти 3,5 на устойчивой позиции в центре. Вообще роль этой фигуры в борьбе за центр в дебюте долго недооценивалась шахматной «философией». А вот ведь вопреки ей начали брать почем зря на f6 в ферзевом гамбите — результаты вроде бы неплохие... Итак, 6. С : f6 — в чем же смысл этого хода? Все объясняется огромной ролью центра в дебюте и середине игры. Ради его захвата даже в открытом положении иной раз имеет смысл «жертвовать» слона. При этом очень многое зависит от малозаметных нюансов, как, например, в данном случае от ослабления h7 — h6, позволяющего белым рассчитывать на атаку.

Приведенные примеры недвусмысленно свидетельствуют: прямолинейное утверждение, будто бы слон равен коню, является не то чтобы очевидным преувеличением, а просто неточностью. Слишком велика роль контекста, особенностей той или иной позиции.

Поэтому говорить можно лишь о некоем статистическом равенстве. Впрочем, упомянутое статистическое равенство, как прекрасно знают шахматисты-практики, также является результатом довольно грубого округления (до одной пешки). Ведь слон, как уже отмечалось, все-таки получше... Он «чаще» превосходит коня, нежели уступает ему. На этот счет существует заведомо абсурдная максима: «самый плохой слон лучше самого хорошего коня», родившаяся отчасти и как реакция на псевдопатриотические гимны «чигоринской кавалерии». Оценка позиций, в которых противоборствуют рассматриваемые фигуры, далеко не всегда бывает столь уж простой, часто зависит от какого-либо неформалыного нюанса. Особенно если с обеих сторон их поддерживают ферзи и (или) ладьи. Да и как вычленить роль слона и коня из общего баланса?

Вот любопытный пример. **1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. С : d7+ Ф : d7+ 5. c4 e5 6. 0—0 g6 7. Kc3 Kc6 8. d3 Cg7 9. Kd5 Kge7 10. Cg5 0—0 11. К : e7+** (ничего не дает 11. Kf6+ С : f6 12. С : f6 Фe6, и слабость черных полей немедленно ликвидируется) **11. . . К : e7 12. С : e7 Ф : e7.**



Давным-давно в одной из сыгранных мной партий соперник продолжал **13. Ke1 f5 14. Kc2**, после **14. . .Ch6** (не пускать же коня на d5?) произошел предварительно подготовленный размен легких фигур на e3, и стороны пришли к мирному соглашению.

За кадром осталось много интересного. Молодой мастер Макарычев, воспитанный на классических стереотипах, ощущал почти физическое страдание, обладая таким «уродом», как слон g7. А напрасно! И дело не столько в мистической силе «слона Гуфельда», сколько в крайне неудачной позиции белого коня, который — стоя на c2! — превратился бы почти в пустое место, уступая даже своему оппоненту, сыграй черные **14. . .f4!** Нетрудно проверить, что активность белых на ферзевом фланге легко парировалась пассивной стойкой b7 — b6 — Cd8, тогда как инициатива соперника в форме две ладьи+ ферзь+g6 — g5 — g4 заставляла их перейти исключительно к пассивной обороне.

А ведь эти беды могли приключиться с белыми лишь из-за того, что они незаметно для себя потеряли два-три темпа в контексте плана f7 — f5 — f4, избрав неверный маршрут для своего коня!

Сильнейшее **13. Kd2!** позволяло без помех попасть на d5 (Kd2 — b1 — c3 — d5), подготовить b2 — b4, Лb1 и a2 — a4 — a5 : b6, после чего позиция черных становилась критической. Не будет большим преувеличением оценить положение на диаграмме как стратегически выигрышное для белых. Нужно только делать сильнейшие ходы...

Уважаемая редакция, браво, браво, браво!

Три раза браво за «Непустые «пустые разговоры» гроссмейстера С. Макарычева, опубликованные в № 6 журнала. Думаю, что такие статьи — как раз то, в чем нуждаются наши ребята, начинающие и другие шахматисты, шахматисты с небольшим практическим опытом, те которые шагнули в прекрасный мир шахмат. Новый раздел необходимо зафиксировать в журнале и с такими же подробными комментариями, а именно: как действовать за доской в практических ситуациях?

Раздел «Школа», безусловно, окажется полезным как для разрядников, так и для молодых, начинающих, шахматистов, изучающих тайны шахмат. Тем более что такие разделы редко встречаются в других, зарубежных, журналах.

В предыдущих номерах «64» сказано немало о пользе игры в шахматы и о том, что необходима постоянная работа с школьниками. Но, к сожалению, все еще (хоть в Югославии) нет единого мнения, как воспитывать мальчиков и девочек младшего школьного возраста и какой литературой пользоваться.

В этом смысле следует ожидать Вашу немалую помощь, учитывая большой опыт советских гроссмейстеров и игроков высшего класса.

С уважением!
Ш. ШУРОК.
Югославия

Светлана Матвеева:

«доказать себе самой»

Увесистая бандероль, переданная в редакцию из-за рубежа, оказалась сборником турнирных бюллетеней традиционного международного фестиваля... Разумеется, подобные приятные знаки внимания организаторов соревнований к нашему журналу радуют. Однако такое бывает нечасто. И потому информацию о выступлениях наших шахматистов за границей мы получаем различными путями — пользуемся сообщениями ТАСС, «допрашиваем» работников исполнительной дирекции Шахматной федерации СССР и, конечно же, стараемся «разыскать и разговорить» непосредственно самих участников — гроссмейстеров и мастеров.

К сожалению, случаются у нас и «проколы». И мы благодарны нашим читателям — Елене Петровне Алейник из Клина за критические подсказки. Вот отрывок из ее письма.

«Давно слежу за выступлениями Светланы Матвеевой. Можно сказать, являюсь ее постоянной болельщицей уже пять лет, с 1985 года — тогда она впервые стала чемпионкой СССР. Обрадовалась ее новому достижению — победе на чемпионате Европы среди девушек, но почему-то, кроме сухой информации в «Советском спорте», нигде больше об этом не написали. Даже у вас, в «64»...»

Что ж, все верно, однако... Извиняться ведь всегда непросто. Тем более перед прекрасным полом. Тем более в канун 8 Марта, когда удалось, наконец-то, встретиться с гроссмейстером Светланой Матвеевой в Москве, во время первого Всесоюзного женского опен-турнира.

Произнеся от имени редакции, редактора и себя лично непременные в таких случаях слова покаяния и комплименты, все же попросил Светлану рассказать о том «европейском золоте». И неожиданно услышал в ответ многозначительное: «Все хорошо, что хорошо кончается...» Возникла пауза, почти по Станиславскому. Впрочем, моя мужская логика

подсказывала, что для удачного продолжения беседы следует пока отмалчиваться и слушать.

— Откровенно говоря, — продолжала Матвеева, — предыдущие два «сезона» у меня не сложились. Нигде, правда, «не проваливалась», но результаты все же были довольно посредственны.

И лишь в феврале прошлого года на всесоюзном отборочном соревновании в Минске весь турнир «держалась» в лидерах, и для «фиксации» первого места (в группе до 20 лет) сделала в двух последних турах быстрые ничьи. По оговоренному регламенту получила право выступать на чемпионате мира среди девушек не старше двадцати лет.

А затем стали происходить несколько странные «закулисные» события. Не хочу сейчас даже вспоминать... Короче, на мировое первенство в Колумбию не я поехала. Обидно было, конечно. Видимо, «для успокоения» мне предложили сыграть на международном турнире в Польше, в Петркув-Трибунальски, где по традиции собирается немало известных шахматисток. Так вот, не играла там, а доказывала, в первую очередь самой себе и — доказала! Выполнила норму второго гроссмейстерского балла (первый получила еще в 1986 году, на соревнованиях в Байле-Геркулане). Затем неплохо отыграла в Паневежисе в полуфинале первенства СССР, вышла в финал.

— Но от участия отказалась...

— По уважительной причине. Вероятно, по «совокупности успехов» мне предоставили право (в те же сроки) выступить на чемпионате Европы среди девушек. Кстати, незадолго до того на Конгрессе ФИДЕ мне было присвоено звание гроссмейстера. Что скрывать, очень уж хотелось прибавить еще и звучный титул.

— И как складывалась борьба?

— Поначалу все было прекрасно — 7 из 7, причем за это время я успела встретиться практически со всеми основными конкурентками. Конечно, успокоилась и... вскоре проиграла партию. К счастью, на итоговом результате это почти не отразилось — в одиннадцати турах я набрала 9 очков и заняла «чистое» первое место. Пользуясь случаем, отмечу, что впервые за рубежом мне ассистировал мой бессменный наставник, заслуженный тренер Киргизской ССР мастер Натан Зильберман — и вот сразу успех. Искренне признательна и международному мастеру Леониду Юртаеву, который помогает мне в теоретической подготовке.

— Кстати, интересно узнать о твоих последних достижениях в мужских турнирах.

— Играю с переменным успехом. Так, недавно вместе с нашей многочисленной тургруппой гроссмейстеров и мастеров выступала в Югославии — на большой «швейцарке» в Шибенике. В девяти турах набрала пять очков.

— Наверное, «отвлекали» поклонники?

— Скорее помогали! (Смеется). Хотя, если серьезно, для многих женщин, профессионально занимающихся «большим спортом», замужество — проблема вообще трудноразрешимая. Ну, а для шахматисток... Во-первых, постоянные соревнования и сборы, соответственно «отлеты и прилеты». Такое, согласитесь, мало кому нравится. Во-вторых, без сомнения, для женщин — гроссмейстеров и мастеров весьма важна роль тренеров-помощников. Идеальный вариант здесь, естественно, «маловероятный» — муж-тренер. И, конечно же, самое главное (для меня во всяком случае) — понимание, скорее даже, взаимопонимание. Впрочем, в моем «околошахматном» круге общения и знакомств замужество мне пока не слишком угрожает.

— Насколько известно, ты единственная из тургруппы, задержавшаяся в Югославии еще на две недели...

— Действительно, обратный билет из Шибеника я сдала в день отъезда. Но мне ведь просто повезло! Совершенно неожиданно предложили сыграть на турнире в Яйце — одном из самых представительных в международном женском календаре. На этот раз там была установлена десятая категория по шкале ФИДЕ — среди участниц было пять гроссмейстеров и семь международных мастеров. К сожалению, выступила я там не совсем удачно. Стартовала как никогда ужасно — с двух поражений: по-видимому, не сразу сумела переключиться на «женские» шахматы. Потом все же удалось несколько поправить дела, и в итоге разделила второе — пятое места (победительницей, к слову, стала хозяйка — международный мастер Сюзанна Максимович). Поняла зато, как много еще в моей игре пробелов, как мало я знаю и умею в шахматах. А ведь я — гроссмейстер...

— И, похоже, гроссмейстер весьма самокритичный. Что

же собираешься предпринять?

— Серьезно займусь аналитической работой. Хотя, если честно, для женщин-шахматисток это довольно нелегкое занятие. Считается, что мы не можем привнести в шахматы какие-то новые, свежие идеи. И потому у девочек еще с детства отбивают охоту к самостоятельному анализу! Ведь нас как учили (и, кстати, многие тренеры в ДЮСШ продолжают учить и по сей день): «Не изобретай велосипед, все давным-давно известно. Не трать время, лучше в «Информатор» загляни». А вот тех же сестер Полгар родители обучали совсем по-иному: «Ты можешь! Ты сможешь! Кто, если не ты!» Разница существенная, но легко объяснимая. У нас, к несчастью, слишком долго подавляли малейшее стремление к индивидуальности. И еще одно решение, уже довольно конкретное: теперь я экс-студентка исторического факультета Киргизского университета.

— ?..

— К чему делать вид, что учишься? Да, мне «посчастливилось» сдать одну из сессий на первом курсе на отлично. Но ведь зачастую мои знания были явно не на «уровне». Очень стыдно...

— Стыдно за поблажки или за «знания»?

— За все вместе, наверное. Просто еще с детства привыкла делать все основательно, не люблю халтуру. Сейчас получаю стипендию от Госкомспорта СССР — 200 рублей.

— Значит, насовсем перешла в профессионалы?

— Ну, сказано чересчур громко. Хотя, конечно, надо доказывать, и в первую очередь самой себе, правильность такого выбора. Ситуация в женских шахматах сейчас такова, что класс игры ведущих шахматисток мира заметно выровнялся — сужу об этом по собственному опыту, ведь мне уже дважды доводилось играть в межзональных турнирах. Думаю, вполне по силам миновать многочисленные отборы и пробиться на одну ступень дальше межзонального. Нет, о шахматной короне пока не мечтаю, но надеюсь стать хотя бы претенденткой. А там уж посмотрим...

Беседу вел
Вадим ОСТРОВСКИЙ.

фрагменты необычного сеанса

Алексей Кузьмин, международный мастер

В № 7 мы сообщали о сеансе, который — совместно — дали воронежским любителям А. Карпов и американский гроссмейстер Р. Хенли. Теперь сугубо шахматные подробности.

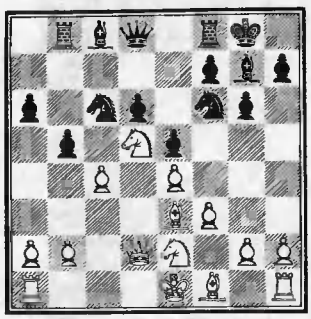
А. КАРПОВ и Р. ХЕНЛИ — г. БОБРОВ

Староиндийская защита E83

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Лb8. В варианте Земиша черные избрали острейшую систему контригры, нередко применяемую нынешним чемпионом мира, однако гроссмейстерский дуэт переводит игру на позиционные рельсы.

9. Kc1 e5 10. d5 Kd4 11. K1e2 c5 12. dc K : c6 13. Kd5. Неточность, предпочтительнее 13. Лd1.

13. . .b5!



Энергичное решение! Теперь уже белым приходится играть осмотрительно, дабы искра инициативы соперников не превратилась в пожар ферзевого фланга.

14. K : f6 C : f6 15. Kc3 Kd4 16. C : d4 ed 17. Kd5 Cg7 18. cb ab 19. Cd3 Cb7 20. 0—0 C : d5 21. ed Фb6.

Позиция стабилизировалась, шансы сторон примерно равны.

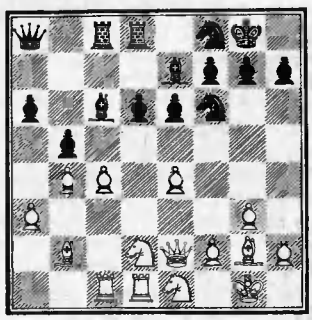
22. Лfc1 Лfc8 23. Фg5 Фb7 24. Л : c8 Л : c8 25. Лe1 h6 26. Фg4 Лd8 27. Фe4 Cf6 28. f4. Сейчас и на следующем ходу заслуживало внимания a2 — a3, пытаясь зафиксировать пешку b5 на белом поле.

28. . .Kpg7 29. g3 Лd7 30. Фf3 Лc7 31. h4 b4 32. h5. Белым удалось проявить на королевском фланге некоторую активность, но черные вовремя успевают погасить ее.

32. . .Лe7 33. Л : e7 Ф : e7 34. hg fg 35. Kpg2 Фe3 36. a4 ba 37. ba Kpf7 38. a4 Cd8 39. Фd1 Ca5 40. Фb1 g5 41. fg hg 42. Фf1 Kpe7 43. Фf5 Ca1 44. Фf3 Ф : f3 45. Kp : f3 Kpd7. Здесь партия была прервана, но исход ее не вызывал сомнений. Ничья.

А. КАРПОВ и Р. ХЕНЛИ — СДЮШОР № 13,

Воронеж



В этой партии гроссмейстеры встречались с юными шахматистами из Воронежской школы олимпийского резерва. Разыграв популярный вариант английского начала, соперники долгое время «держали» маневренную оборону. Наконец черные провели плановое продвижение b6 — b5. Однако неожиданной жертвой пешки белые прочно захватывают инициативу.

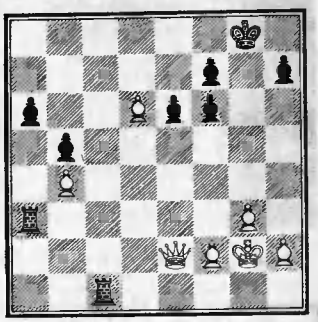
24. e5! de 25. c5 Kg6 26. C : c6 Ф : c6 27. Kd3!? Немедленный отыгрыш пешки — 27. C : e5 K : e5 28. Ф : e5 a5 вел к позиции с обоюдными шансами.

27. . .e4. Заслуживало внимания 27. . .Лd5.

28. Ke5 K : e5 29. C : e5 Лd3? Ошибка. Осмотрительнее 29. . .Лd5. Видимо, юные шахматисты недооценили значение магистрали d.

30. C : f6 gf. И после 30. . . C : f6 31. K : e4 Л : a3 32. Лd6 Фb7 33. c6 черным не спастись.

31. K : e4 Л : a3 32. Kd6! C : d6 33. cd Ф : c1 34. Л : c1 Л : c1+ 35. Kpg2.



Некоординированным черным ладьям не удается задержать проходную пешку.

35. . .Лcc3 36. d7 Лd3 37. Фc2 Kpg7 38. Фc8 Лa4 39. d8Ф Л : d8 40. Ф : d3 Л : b4. Надежды черных связаны с построением крепости, но четкой игрой гроссмейстеры обходят подводные камни.

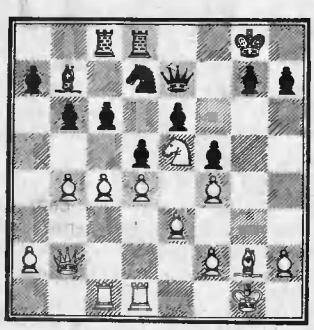
41. Kph3 Лc4 42. g4 Лc5 43. Фb6 Лd5 44. Ф : a6 h6 45. Kpg3 f5 46. f3. Нельзя допустить, чтобы ладья черных получила на f5 опорный пункт.

46. . .fg 47. fg Лd3+ 48. Kph4 Лd5 49. Фa1+. В этом положении партия была отложена. На 48. . .Kph7 следует 49. Фf6 и после 49. . . Лd7 50. Kpg3 решает маневр h2 — h4 — h5, g4 — g5 и h5 — h6 с матом, а на 48. . . Kpg6 выигрывает «длинный ход» — 50. Фh8. Поэтому белым присужден выигрыш.

Следующий фрагмент взят из партии, где «международному дуэту» противостояли шахматисты завода фаянсовых изделий.

Традиционный снимок на память после сеанса.

Фото Б. СОЛОВЬЕВА.



Нетрудно догадаться, что разыграна была голландская защита. В популярной ныне системе «каменная стена» белые смогли добиться определенных выгод. Они разменяли чернопольных слонов, надежно оккупировали форпост e5 и готовы приступить к штурму пешечных бастионов соперника. Однако черные находят энергичный способ контригры.

19. . .К : e5 20. fe. После 20. de? dc у белых трудности.

20. . .dc! «Сдавая» центр, черные должны были рассчитать последствия заготовленной ими временной жертвы пешки.

21. Л : c4 c5! Иначе стратегически положение черных было бы весьма незавидно. **22. С : b7 Ф : b7 23. bc Фf3 24. Лdc1 bc.** Заслуживало внимания 24. . .f4!?

25. Фc2. Белые уклоняются от вечного шаха, возможного после 25. Л : c5 Л : c5 26. Л : c5 Фg4 27. Крf1 Фd1. Впрочем, у черных вполне достаточные контршансы.

25. . .Фg4 26. Крf1 Фh3 27. Крe1 Ф : h2 28. Л : c5 Л : c5. Ничья. Стоило побороться за инициативу путем 28. . .Лb8, так как слишком опасно для белых 29. Фc4 Лb2 30. Ф : e6 Крh8 31. Л1c2 Фg1 32. Крe2 Лb1. В заключение приведем партию, где четкой игрой гроссмейстерский дуэт использовал стратегические промахи соперников.

А. КАРПОВ и Р. ХЕНЛИ — г. КАЛАЧ

Ферзевый гамбит D53

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. Сg5 Се7 5. Кf3 0—0 6. e3 b6 7. С : f6 С : f6 8. cd ed 9. b4 c5 10. bc bc 11. Лc1 Фa5. Возможно 11. . .Се6.

12. Фd2 cd?! Предпочтительнее 12. . .Се6, так как после размена на d4 у черных возникают дополнительные трудности с развитием коня b8.

13. К : d4 Се6. Заманчиво выглядело 13. . .С : d4 14. Ф : d4 Кc6 и на 15. Ф : d5? — 15. . .Фa3. Однако, продолжая 15. Фa4, белые, разменивая ферзей, сохраняли перевес. Впрочем, наверное, именно так черным и следовало продолжать.

14. Се2 Лc8. Желание черных обойтись без размена на d4 приводит к тому, что пешка d5 становится объектом прямой атаки.

15. 0—0 Кc6 16. Кb3. После партии Рон Хенли сказал, что долго рассматривал последствия 16. К : e6 fe 17. Сg4, но ходом 17. . .Крf7 черные успешно прикрывали свои слабости.

16. . .Фd8. На 16. . .Фb4 гроссмейстеры заготовили несложный, но симпатичный удар: 17. К : d5! Ф : d2 18. К : f6+ gf 19. К : d2 С : a2 20. Сf3 с выигрышем.

17. Са6 Лcb8 18. Лfd1. Используя неудачное положение черных ладей, белые переходят к лобовой атаке пешки d5.

18. . .Лb6. Не проходила «диверсионная» вылазка 18. . .Кb4 — 19. Се2 К : a2 20. Ф : a2 d4 21. Кb5 a6 22. К5 : d4 С : d4 23. Л : d4 Фb6 24. Сc4 С : c4 25. Лd : c4 Ф : b3 26. Ф : b3 Л : b3 27. Лc8+ Л : c8 28. Л : c8×.

19. Се2 С : c3 20. Л : c3 Лab8 21. Сf3 Ке7 22. e4. Теперь пешка d5 гибнет.

22. . .Лd6 23. Лd3 Лc8 24. ed Сf5. Белые выиграли пешку, к тому же их фигуры по-прежнему расположены гармонично — исход партии предрешен.

25. Лe3 Кg6 26. Кd4 Сd7 27. g3 Фc7 28. Фe2 Фc4 29. Ф : c4 Л : c4 30. h4 Са4 31. Лd2 Лb6 32. Кc6 Лc1+ 33. Крh2 f6 34. h5 С : c6 35. hg Са4 36. d6 Лb8 37. d7 Лd8 38. Лe8+. Черные сдались.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

ОПЫТ

...а еще сервировали сладкий стол

Этот теплый весенний день надолго останется в памяти юных сибиряков — участников областных шахматных соревнований среди клубов по месту жительства. Такие турниры стали уже традиционными в Новосибирске. Более 180 ребят в возрасте от 6 до 18 лет приняли в них участие. Проведение турнира стало возможным благодаря большой работе, проведенной методистом ПЖРУ Л. А. Карчевской. Турнир был окружен вниманием спонсора — молодежным производственным объединением «Арсенал» при ГК ВЛКСМ. Шефы заботой окружили каждого ребенка. Гостеприимно встретили ребят ДЮСШ № 11, детский клуб «Альтаир», НЭТИ. В течение двух месяцев соревновались юные спортсмены, и наконец определились первые победители в группах. Ими стали команды «Звездочка» Кировского района, Дома культуры «Ровесник» из города Бердска, «Инструментальщик» — Новосибирск. Ребята из «Звездочки» — 10-летние Аня Лебедева и Юра Грачев заняли первые места на своих досках. Закрытие проходило в уютном зале Фонда молодежной инициативы, куда юных спортсменов пригласили спонсоры. Было много музыки, видеофильмов.

Ни один из участников не остался без подарка. Вся обстановка способствовала отдыху, общению и дружбе ребят. А прекрасно сервированный «сладкий» стол был полной неожиданностью. Школьники поняли, что их увлечение шахматами разделяют и взрослые.

Надеемся, что наша дружба с производственным объединением «Арсенал» продолжится. Спасибо вам!

М. ШЕВЛЯКОВА,
заместитель директора ДЮСШ.

Новосибирск

ГОТОВИМ СМЕНУ

растут в семье дети

С удовольствием читаю журнал. С особым интересом слежу за публикациями о юных. У меня два сына — 9 и 3,5 лет, и 7-летняя дочь. Все они увлекаются шахматами, и я надеюсь, что из них получатся вполне приличные шахматисты. Старший сын стал перворазрядником в 7 лет, сыграл вничью в сеансе с гроссмейстером А. Суэтиным полтора года назад.

Саша занимается шахматами ежедневно не менее четырех часов. Но, к сожалению, учится он во вторую смену, приходится каждый раз освобождать на турниры. Отсюда конфликты со школой. Другая проблема — ДЮСШ. В Сашиной группе — из-за того, что он учится во вторую смену, нет сильных соперников, тренер не может заниматься с ним по индивидуальному плану.

Младший сын Алеша играет всего месяц — полтора, хотя ходы знал раньше. Уже решил сто задач из книги «Когда сделаны уроки», причем предлагал 4—5 вариантов решения. Играет для своего возраста, как мне кажется, вполне прилично. Хотелось бы заняться с ним по-настоящему, но уйти с работы, увы, не могу.

Написал все это не только для того, чтобы облегчить душу. Наверное, есть еще подобные семьи. Вот хорошо было бы нам обменяться опытом воспитания детей, имеющих склонности к шахматам.

В. УХАНОВ,
юрист.
150023, Ярославль-23, ул. Менделеева, д. 9, кв. 4.

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

в честь столетия

В дни весенних школьных каникул Рига радушно встретила участников первого международного детского шахматного фестиваля, организованного республиканским шахматным клубом СО «Даугава». Это соревнование было посвящено столетию шахматного движения в Латвии. Турнир проводился в двух возрастных группах: в первой соревновались ребята не старше 12 лет, во второй не старше 14 лет. Особый интерес турниру придавало участие в нем молодых талантов из Англии, Польши, Западного Берлина.

В младшей группе первое место занял А. Голощапов (Харьков) — 8 очков из 9; далее были Р. Фридман (Рига) и А. Норейкис (Рига) — по 6½, В. Чекасин (Рига), Р. Бейтс (Лондон), А. Манов (Ташкент), М. Прусихин (Харьков), Ф. Аббасов (Баку), И. Старостите (Резекне) — по 6 очков. Всего в младшей группе 42 участника.

В старшей группе играли 37 шахматистов. Сильнейшим оказался москвич Г. Розовский — 7½ очков из 9; вторым был Ч. Прокоповичус (Вильнюс) — 6½, А. Овезов (Ашхабад) — 6½, Д. Мищенко (Елгава), С. Гердвайнис (Красноярск), А. Хон (Рига), Р. Кинбер (Рига) — по 6 очков.

В соответствии с Положением о турнире четырем лучшим шахматистам из каждой группы республиканский шахматный клуб «Даугава» предоставит возможность стартовать в соревнованиях за рубежом. Кроме того, ребята включены в гроссмейстерскую школу клуба. Во время фестиваля проходил семинар для тренеров.

Л. САНДЛЕР,
тренер шахматного клуба «Даугава».

Рига

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Полтава

Очередной чемпионат области проходил в новом шахматном клубе горно-обогатительного комбината г. Комсомольска. Среди 40 участников — два мастера и 18 кандидатов. Чемпионом стал учащийся выпускного класса Полтавской школы Сергей Бородай. Вторым был мастер В. Твердохлебов. Он набрал столько же очков, что и победитель, но проиграл ему.

Лобня

Представители клубов «Дебют», «Москвич» и «Цугцванг» разыграли первенство этого подмосковного города. Выиграл перворазрядник Александр Никонов.

Свердловск

Традиционными становятся областные соревнования учителей. Их организатор — Всеволод Казимирович Антушевич. Он был и главным судьей. Все участники прислали в редакцию письмо, в котором благодарили В. Антушевича за доброе дело. А победил кандидат в мастера В. В. Маслов.

Нововолынск

Десятки ребят участвовали в открытом первенстве города на приз горкома комсомола. Среди юношей первым был Юрий Доманский, а среди девушек — Света Пик.

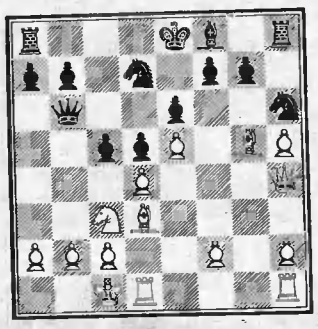
Междуреченск

В чемпионате этого города Кемеровской области наравне со взрослыми играли и школьники, занявшие в полуфиналах четвертые места. Но старшие оказались силькее. Чемпионом стал преподаватель шахмат школы № 6 В. Беляев.

Саратов

В первенстве Саратова лучший подарок себе самому сделал по случаю 400-летия города А. Сорокин, став чемпионом. Он набрал 8½ очков из 11, опередив по коэффициенту Бухгольца В. Черемисинова. Вот окончание одной из партий нового чемпиона.

А. СОРОКИН — А. ФОКИН



15. К : d5! Фа5 (15. . .ed 16. e6!) **16. Кс3 а6 17. d5! К : e5 18. de К : d3+ 19. Л : d3 f6 20. Фе4.**

Черные сдались.

Эти сообщения прислали И. Гордиенко, А. Станишевский, А. Проскуряков, С. Фетисов, Т. Ткачук, Н. Сокова и А. Крымская.

Фото В. ПЕТУХОВА.

СОДРУЖЕСТВО МУЗ

герои «калевалы» на доске

В Петрозаводском историко-краеведческом музее поинтересовался, есть ли тут самобытные деревянные шахматы. Подумалось: в лесном крае, где испокон веков трудятся резчики, должны быть какие-то уникальные комплекты. Работники музея огорчили: ни в экспозиции, ни в запасниках таких нет. Но дали адрес Владимира Филипповича Просалова.

— Он вырезал шахматные фигуры, — посоветовала Н. В. Вербовская, — поезжайте к нему.

Владимир Филиппович оказался занятным рассказчиком. В Карелии без малого двадцать лет до последнего времени жил среди вепсов — малочисленного народа. И жена Галина из вепсов. Здесь, в Карелии, прочел Владимир Филиппович «Калевалу», и с тех пор песни (руны) не оставляют его в покое. Задумал даже вырезать героев эпоса и установить фигуры в парке, но сделать это до конца не удалось. Взялся уже в Петрозаводске за осуществление этой идеи на... шахматной доске.

— Вынашивал образы героев древних рун долго, — рассказывает Владимир Филиппович. — Очень помогали концерты ансамбля «Кантеле». Его руководитель Генрих Туровский живо интересовался моей работой.

Первым пришел в облике кузнеца Илмаринена шахматный слон, затем король — Вяйнямуйнен. Начинал работать с утра, увлекался, забывал о еде, сне. Вырежешь фигуру, покажешь жене, она покачает головой, понимаешь, что не удалось. А то Галина просто воскликнет: «Ну чисто Айна!» Значит, вышло.

— С какими фигурами было труднее всего?

— Как ни странно, с пешками. Они должны быть одинаковые, но отличаться друг от друга выражением лица.

Он так и говорит — выражением лица. Для него фигуры — живые.

Инструменты — два топора, стамеска и кривой сапожный нож, который заменил десяток стамесок. Материал — осина, береза. А для шахматной доски подбирал бересту — коричневые и белые кусочки. Тоже кропотливая работа: надо, чтобы они подходили по цвету, по фактуре.

Спрашиваю Владимира Филипповича, какой у него разряд.

— А я не играю в шахматы, — отвечает. Видя, что ответ немного обескуражил меня, поясняет: — Но очень люблю смотреть на игру шахматистов. Столько переживаний!

В. Ф. Просалов — самодеятельный резчик. Их, увы, все меньше. Но обнадеживает вот что: Владимир Филиппович ведет занятия по резьбе и плетению в университете.

В. ВОЛОДИН.

Петрозаводск

ПОЛУЧЕН ОТВЕТ

● Наш читатель Жиликбаев из Кзыл-Ординской области сообщил о возмутительном случае: уже оформленную подписку на наш журнал работники местной «Союзпечати» решили аннулировать. Причина? А никакой! Захотелось, и все тут. Мы посоветовали читателю не сдавать квитанцию и срочно поставили в известность о произволе областное производственно-техническое управление связи.

Начальник СРП этого управления И. Абдукаримов ответил редакции, что тов. Жиликбаеву журнал выписан с апреля, за неполученные номера ему возвратили деньги. А работнику (в ответе его фамилия не указана), допустившему произвол (в ответе — ошибку (?), объявлен выговор.

Будем надеяться, что это послужит уроком и другим нерадивым работникам.

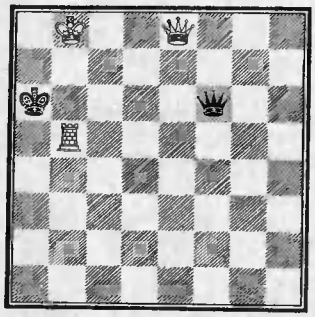
● Подписчик «64» Н. Свистунов из г. Монино сообщил, что ему нерегулярно доставляются номера журнала. Тов. В. Долгин — заместитель начальника Московского областного производственно-технического управления связи, куда мы переслали письмо, сообщил, что жалоба проверена. Действительно, по вине бывшего начальника отделения связи Н. Кононовой доставка была организована неудовлетворительно. Недостающие номера, за исключением двух, подписчику доставлены. Тов. Свистунову принесены извинения.

● Подписчик А. Свиридов из Воронежской области сообщил, что ему нерегулярно доставляется журнал. На запрос в Воронежское областное производственно-техническое управление связи получен ответ от начальника СПС Ю. Плетневой: номера подписчику доставлены, принесены извинения.

Отдел ведет кандидат технических наук, мастер Евгений Гик

ферзь против двух фигур

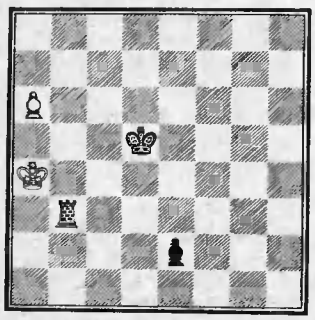
В «64», № 16, 1988, была опубликована уникальная находка компьютера.



Несмотря на лишнюю ладью и свой ход, белые не могут выиграть. Редчайший случай взаимного цугцванга при столь внушительном материальном превосходстве.

Открытием машины воспользовался Владислав Тарасюк из г. Первомайска Харьковской области.

В. ТАРАСЮК —



Ничья

Автор этюда подчеркнул, что «идея ЭВМ» реализована здесь в форме малютки, причем в решении этюда нет ни одного взятия, а финальная позиция возникает в результате активной игры всех фигур!

1. a7 Лb4+! Ладья становится под защиту будущего ферзя. Если сразу **1...e1Ф**, то 2. a8Ф+ Крd4 3. Фh8+ (брать ладью рано: 3. Кр:b3 Фb1+ и 4...Фa1+) 3... Крc4 4. Фg8+ Крd4 5. Кр:b3 с ничьей.

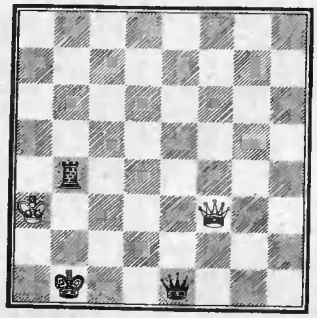
2. Крa3! Почему не 2. Крa5, станет ясно в конце.

2...e1Ф 3. a8Ф+ Крd4 4. Фh8+! Единственное. Плохо 4 .Фd8+ из-за 4...Крc3 5. Фc7+ Крd3 6. Фd6+ Лd4 и т. д.

4...Крd3 5. Фh3+ Крc2 6. Фg2+! Проигрывает 6. Фh2+, так как ферзь должен иметь в виду поле f3...

6...Крb1. Кажется, черный король скрылся от преследования (6. Фa2+ Крc1 7. Фa1+ Лb1), но белых спасает тихий, чисто этюдный путь.

7. Фf3!, и перед нами с переменой цвета позиция на первой диаграмме.



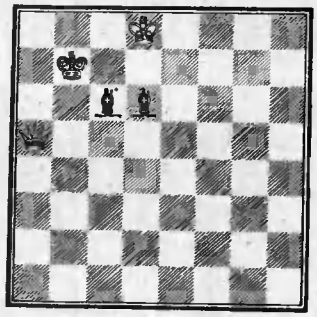
Как мы знаем, черные в цугцванге и вынуждены смириться с ничьей. Замечательное совместное произведение этюдиста и компьютера.

Конечно, находка компьютера с ферзем против ферзя и ладьи противника относится скорее к занимательному жанру. Другое дело, если ферзю противостоят две легкие фигуры. Такие окончания интересны и для теории эндшпиля, и для этюдистов. В принципе ферзь легко справляется с двумя легкими фигурами, машинная статистика здесь такова: при своем ходе белые, у которых ферзь, берут верх против двух коней в 93 процентах позиций, против двух слонов — в 96 процентах и, наконец, против слона и коня — в 98 процентах позиций.

Эти цифры (как и рекордное число ходов для каждого набора фигур, о чем поговорим ниже) приведены в статье Л. Стиллера в журнале Международной ассоциации компьютерных шахмат. Поскольку Стиллер собрал аналогичные данные для всех видов пятифигурных окончаний, мы еще не раз будем обращаться к его статье.

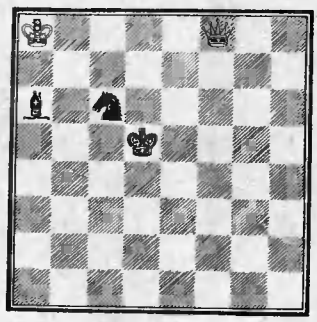
Но почему же указанные выше проценты отличаются от 100 процентов? Дело не только в том, что в исходной позиции король и ферзь белых могли оказаться под «вилкой». Другая причина — неприступная крепость, которую могут создать около своего короля две легкие фигуры.

Исследуя эти окончания, машина также вела поиски необычных позиций взаимного цугцванга. Выяснилось, что в двух случаях из трех такие конфигурации единственные!



Как ни странно, при своем ходе белым не одолеть черного короля (на отступление ферзя следует Сc7+).

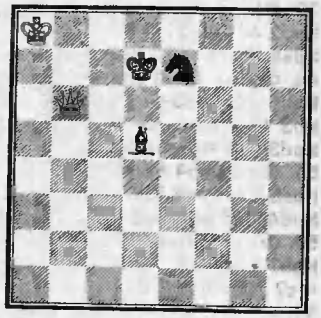
Начиная же, черные быстро проигрывают из-за шаха ферзем с c7 или по линии b.



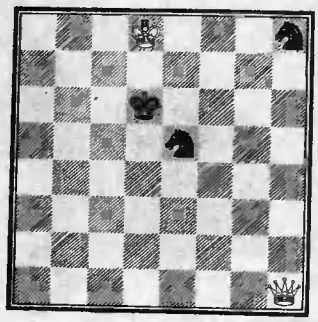
И в этой позиции белые, начиная, не могут освободить короля (1. Фa3 Сc8!), а если ход черных, то их крепость мгновенно разрушается.

Приведенные позиции поистине уникальны: во-первых, содержат любопытный шахматный сюжет, и, во-вторых, обнаружены компьютером. Указанные выше проценты явно против легких фигур, но если ферзь справляется с ними, то как долго они могут оказывать сопротивление?

Приведем три рекордные позиции, в которых ферзь — на высоте, но вынужден потратить максимум времени, чтобы забрать одну из легких фигур. Два рекорда из трех пополняют коллекцию исключений из правила 50 ходов.



1. Крb8 Кc6+ 2. Крb7 Кb4+ 3. Крa7 Кc6+ 4. Крa6 Сc4+ 5. Крb7 Кd8+ 6. Крa7 Кc6+ 7. Крa8 Сd3 8. Фb7+ Крd6 9. Фb2 Сe4 10. Фb6 Сd5 11. Крb7 Сf3 12. Фa6 Крe5 13. Фb5+ Крf4 14. Крb6 Кd4 15. Фb2 Крe3 16. Крc5 Кf5 17. Фb1 Крf4 18. Фf1 Крe4 19. Фc1 Крe5 20. Фc4 Сe4 21. Фf1 Кh4 22. Фh3 Кg6 23. Фh2+ Крf6 24. Крd4 Сf5 25. Фd6+ Крg5 26. Крe3 Крg4 27. Фf6 Кh4 28. Фd4+ Крg5 29. Фf4+ Крh5 30. Крd4 Сg4 31. Фc1 Кg6 32. Крe4 Сe6 33. Фd2 Сh3 34. Фh2 Крg4 35. Крe3 Кh4 36. Фg1+ Сg2 37. Крf2 Крh3 38. Фb1 Сf3 39. Фb8 Крg4 40. Фb4+ Крh5 41. Крg3, и следующим ходом белые берут коня или слона.



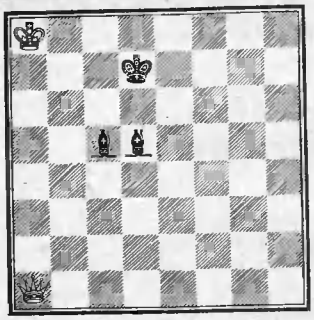
А в этом положении одного из коней удается забрать лишь на 63-м ходу!

1. Фd1+ Крe6 2. Фb3+ Крf6 3. Фb6+ Крf5 4. Фb1+ Крe6 5. Фa2+ Крf6 6. Фa6+ Крf5 7. Фf1+ Крe6 8. Фh3+ Крd6 9. Крe8 Крg6 10. Фb3 Крc6 11. Фd1 Крc5 12. Фd2 Крc4 13. Фd6 Крc3 14. Фd5 Кc4 15. Фf3+ Крb4 16. Фb7+ Крc3 17. Фg7+ Кce5 18.

Крd8 Крс4 19. Крс7 Крd5 20. Фg8+ Крd4 21. Крd6 Кс4+ 22. Крe6 Кf4+ 23. Крf5 Кd5 24. Фg7+ Крd3 25. Фg3+ Крd4 26. Фh4+ Крd3 27. Фd8 Крd4 28. Крe6 Ксe3 29. Фh4+ Крс5 30. Фf2 Крd4 31. Крd6 Крс4 32. Фe1 Крd3 33. Фg3 Кс3 34. Крe5 Крe2 35. Фg6 Крd2 36. Фd6+ Крс2 37. Фс5 Кed1 38. Крd4 Крb3 39. Фb6+ Крс2 40. Фg6+ Крd2 41. Фg2+ Кe2+ 42. Крe4 Кdc3+ 43. Крf3 Крd3 44. Фg6+ Крс4 45. Фa6+ Крb4 46. Крe3 Кс1 47. Фh6 Кb3 48. Фf4+ Крb5 49. Крd3 Ка4 50. Фс4+ Крa5 51. Фg8 Крb4 52. Фb8+ Крa5 53. Крс4 Кd2+ 54. Крd4 Кb6 55. Фe5+ Крa6 56. Фe2+ Кdc4 57. Крс5 Крb7 58. Фe7+ Крa6 59. Фс7 Ка8 60. Фс8+ Крa7 61. Фd7+ Крa6 62. Фb5+ Крa7 63. Ф : с4, и все кончено.

(См. диаграмму.)

Настоящий рекорд-монстр: белые берут одного из слонов только на 71-м ходу.



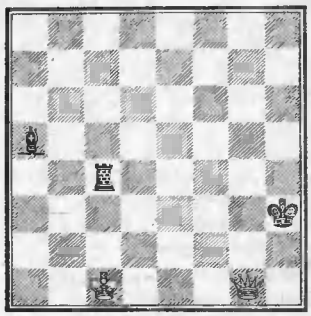
1. Крb8 Сd6+ 2. Крa7 Сс5+ 3. Крa6 Сс4+ 4. Крa5 Крd6 5. Фс1 Крd5 6. Фс3 Сd4 7. Фf3+ Крe5 8. Фg3+ Крe4 9. Фh4+ Крe3 10. Фe7+ Крd3 11. Крb4 Сd5 12. Фe1 Сf3 13. Фh4 Крe3 14. Крс4 Се2+ 15. Крd5 Сf3+ 16. Крe6 Се4 17. Фg3+ Крd2 18. Фf4+ Крd3 19. Крd6 Сс3 20. Фg3+ Крd2 21. Фg1 Сd3 22. Крс5 Крс2 23. Фe3 Сb2 24. Крb4 Сс3+ 25. Крa3 Сb2+ 26. Крa4 Сс3 27. Фс5 Се4 28. Фс4 Сf3 29. Крb5 Сd1 30. Фa2+ Крd3 31. Фg2 Се2 32. Крс5 Сd1 33. Фh3+ Крd2 34. Крd5 Сb3+ 35. Крe4 Сс2+ 36. Крf4 Сd4 37. Фa3 Сd3 38. Фb4+ Сс3 39. Фa4 Сb2 40. Крf3 Сс3 41. Фa7 Сb2 42. Фс5 Се2+ 43. Крf2 Сd3 44. Фg5+ Крс2 45. Фd5 Крd2 46. Фa2 Крс3 47. Крe1 Сс4 48. Фa5+ Крb3 49. Фb6+ Крс3 50. Фb7 Крс2 51. Фh7+ Крb3 52. Фb1 Крс3 53. Фe4 Са3 54. Фe3+ Крb2 55. Крd1 Сb3+ 56. Крd2 Сb4+ 57. Крd3 Са2 58. Фe2+ Крb3 59. Фс2+ Крa3 60. Крd4 Сb3 61. Фс1+ Крa2 62. Крd3 Са3 63. Фс7 Сb2 64. Фa7+ Крb1 65. Крd2 Сd5 66. Фb6 Се4 67. Фb5 Сg2 68. Фe2 Сb7 69. Фf1+ Крa2 70. Фf7+ Крa3 71. Ф : b7.

Всем рекордам рекорд!

Впрочем, в следующем выпуске рубрики мы убедимся, что вечных рекордов не бывает...

Нам осталось сообщить о достижениях ЭВМ в анализе окончаний «Ферзь против ладьи и легкой фигуры». Конечно, появление тяжелой фигуры вместо коня или слона серьезно уменьшает шансы белых на успех, но все же и здесь они достаточно велики. При своем ходе белые выигрывают в 71 проценте позиций, если у черных ладья и слон, и в 68 процентах позиций, если у черных ладья и конь. Кстати, при ходе черных эти проценты существенно уменьшаются, соответственно до 13 и до 23.

Приведем теперь рекорды, установленные компьютером в этих редких видах эндшпиля.



Удивительно, но черным так и не удается собрать все свои силы в клубок. Целых 42 хода их фигуры будут находиться в напряжении, и в конце концов дело кончится матом.

1. Крd1 Лg4 2. Фс5 Сb4 3. Фe3+ Лg3 4. Фe6+ Крh2 5. Фe2+ Крh3 6. Фf1+ Крh2 7. Фf2+ Крh3 8. Фf5+ Крh4 9. Фf4+ Лg4 10. Фh6+ Крg3 11. Фe3+ Крh2 12. Крe2 Сс3 13. Фh6+ Крg3 14. Фd6+ Лf4 15. Фd3+ Крg2 16. Фe3 Лf6 17. Фe4+ Крg3 18. Фd3+ Крg2 (занятный момент: слон неуязвим ввиду Лf2+ с ничьей, белый король не может покинуть две первые линии) **19. Фd5+ Крh3 20. Фb3 Крg2 21. Фg8+ Крh2 22. Фс4 Са1 23. Фh4+ Крg2 24. Фg4+ Крh2 25. Крe3 Лf1 26. Фh5+ Крg2 27. Фg6+ Крh2 28. Фg4 Сс3 29. Крe2 Лg1 30. Фh5+ Крg3 31. Фg6+ Крh2 32. Фd6+ Крh3 33. Фс5 Крh2 34. Фс7+ Лg3 35. Крf2 Сd4+ 36. Крf1 Са1 37. Фa7 Лg7 38. Фa2+ Крh1 39. Фf2 Се5 40. Фh4+ Сh2 41. Фe4+ Лg2 42. Ф : g2×.** Метод выигрыша компьютера производит сильное впечатление — порою

стр. 30.

«Единоборство человека с компьютером».
(Рисунок из лондонского еженедельника «Экономист».)

АНГЛИЯ

Королевские баталии «на скорую руку»

Королевский шахматный клуб в Лондоне провел открытый турнир по «быстрым» шахматам. Среди его 232 участников было немало известных шахматистов. На партию соперникам давалось по тридцать минут.

Первый приз поделили А. Лоу и Д. Пигетт, набравшие по 5½ очков из шести. Вслед за ними финишировали с 5 очками К. Аркелл, С. Белл, Л. Эдвардс и Д. Эммс, а также «первая шахматная леди» Англии Сьюзен Аркелл.

Следующая партия отмечена специальным призом как лучшая в турнире.

Н. МАКДОНАЛЬД — К. НОРМЭН

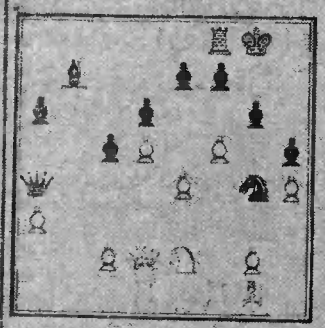
Французская защита С18

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 Кe7 5. a3 С : c3+ 6. bc c5 7. Фg4 0—0 8. Сd3 c4 9. Сh6 Кg6 10. С : g6 fg 11. Сe3 Кc6 12. h4 Сd7 13. h5 Фe8 14. Кe2 Кe7 15. Кf4 gh 16. Л : h5 Лf5 17. Лh2 Фf7 18. 0—0—0 Лf8 19. Лdh1! Л : f4 20. Л : h7! Элегантная жертва ферзя. На 20. . .Л : g4 следует 21. Лh8×.

20. . .Кg6 21. Фh5 Фf5 22. Л : g7+! Кр : g7 23. Фh7×.

А вот концовка партии, отмеченной призом за красоту.

Б. СПИНК — Р. УИЛЬМОТ



24. fg fg 25. Л : f8+ Кр : f8 26. Фf4+ Крe8 27. Лf1 Ф : a3 28. Фf7+ Крd8 29. Кf4! Фe3+ 30. Крh1 Фg3. Угрожает 31. . .Фh2×, но очередь хода за белыми. Семнадцатилетний Бен Спинк завершает партию эффектной комбинацией.

31. Кe6+ Крd7 32. Фe8+!! Черные сдались. Взятие ферзя ведет к мату: 32. . .Кр : e8 33. Лf8+ Крd7 34. Лd8×.

ФРАНЦИЯ

17-летний гроссмейстер

Сборная Голландии со счетом 26½ : 23½ выиграла в Канне матч у команды Франции. Встреча была проведена по шевенингенской системе на пяти досках в два круга.

Обе сборные выступали в сильнейшем составе. Правда, лидеры команд экс-чемпион мира Борис Спасский и участник недавнего финального матча претендентов Ян Тимман сыграли только по две партии, завершив свой мини-матч вничью (1 : 1). Их заменили соответственно Бахар Куатли и Геннадий Сосонко.

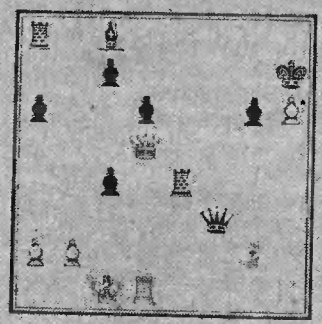
Лучшего результата добились гроссмейстер Джон ван дер Виль (Голландия) и семнадцатилетний международный мастер Жоэль Лотье (Франция), набравшие по 7 очков из десяти. Лотье завоевал второй гроссмейстерский балл, так что на предстоящем конгрессе ФИДЕ ему должны присвоить высшее звание. Французская пресса отмечает, что в столь юном возрасте подобное мало кому удавалось.

Ж. ЛОТЬЕ — Й. ПИКЕТ

Староиндийская защита Е81

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Сe3 Кc6 7. Кge2 a6 8. Фd2 Лe8 9. h4 h5 10. 0—0—0 b5 11. Кd5!? Вступление к острому атакующему плану, связанному с жертвой двух пешек.

11. . .bc 12. К : f6+ С : f6 13. g4 hg 14. h5! g5 15. С : g5 e5 16. С : f6 Ф : f6 17. fg ed 18. g5 Фf3 19. g6 fg 20. К : d4 К : d4 21. Ф : d4 Л : e4 22. Фd5+ Крg7 23. h6+ Крh7 24. Сg2!



Западногерманская писательница Доротея Таннинг утверждает, что наиболее интересные творческие замыслы у нее возникают при анализе шахматных позиций.

(Фото из еженедельника «ФАМ» — ФРГ.)

Картинная позиция! Почти все фигуры выстроились по большой белопольной диагонали. Черные вынуждены отдать качество, так как брать слона они не могут: 24. . .Ф : g2? 25. Фf7+ и 26. Фg7×.

24. . .Фf4+ 25. Крb1 с6 26. Ф : с6 Сf5 27. Ла1 (27. Ф : а8 — 27. . .Лe8+) **27. . .Ла7 28. Лhf1 Фе5 29. С : е4 С : е4 30. Ф : d6 Ф : d6 31. Л : d6 Кр : h6 32. Лс1.** Пешка с беззащитна. Если, например, 32. . .Сd3, то 33. b3 и нельзя 33. . .Лс7 ввиду 34. Л : d3.

32. . .Сf3 33. Л : с4 Крh5 34. Лf6 Лe7 35. b4 Сb7 36. Лf8 g5 37. Лh8+ Крg6 38. Лg8+ Крf6 39. Лс5 Лe4 40. Лb8 Лe7 (40. . .Л : b4 — 41. Лс7) **41. Лf8+ Крg7 42. Лff5 Лe1+ 43. Крb2 Лe2+ 44. Крb3 Лe3+ 45. Крa4 Сf3 46. Л : g5+ Крf6 47. Лсf5+ Крe6 48. Л : f3.** Самое простое.

48. . .Л : f3 49. Лg6+. Черные сдались.

Эту партию Жоэль Лотье считает своим лучшим творческим достижением в матче.

ШВЕЦИЯ

«профессиональный романтик»

Так называют в Швеции (и не только там) 20-летнего международного мастера Йонни Хектора. Он стремится к осложнениям с первого хода и до недавнего времени обычно начинал партию ходом 1. h4 («А там что Бог даст», — говаривал Йонни), чтобы сразу же сбить соперника с теоретических рельсов. Довольно часто это действовало ошеломляюще, а потому послужной список Хектора изобилует миниатюрами. Ему несомненно принадлежит рекорд среди шведских шахматистов и по количеству завоеванных призов за красоту.

Правда, за последние месяцы Хектор несколько «посолиднел» в дебюте — что ни говорите, а рейтинг под 2500 обязывает.

ШВЕЙЦАРИЯ

свой среди чужих против чужого среди своих

В финале турнира на «Большой швейцарский приз», проходившего в Цюрихе под спонсорством акционерного общества «Зур», весьма интересную борьбу вели Л. Бруннер, швейцарец, постоянно живущий в Италии, и Р. Экстрем, швед, постоянно живущий в Швейцарии.

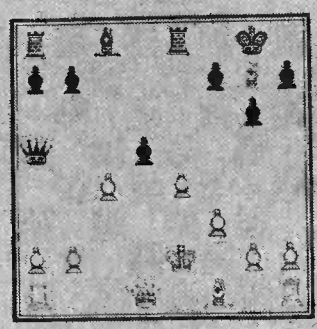
Л. БРУННЕР — Р. ЭКСТРЕМ

Сицилианская защита B38

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 c5 4. Кc3 cd 5. К : d4 Сg7 6. e4 Кc6 7. Се3 Кg4 8. Ф : g4 К : d4. Плохо здесь для черных 8. . .С : d4? 9. С : d4 К : d4 10. 0—0—0 d6 11. Фg3 e5 12. f4 f6 13. c5! **9. Фd1 e5?!** В соревнованиях последних лет этот ход применяется чрезвычайно редко.

10. Кb5! 0—0. После 10. . .К : b5 11. cb d6 12. Сc4 Се6 13. Фb3 у белых позиционное преимущество. Плохо для черных 10. . .Фb6 11. c5 Ф : c5 12. Лc1.

11. К : d4? Этот ход давно забракован теорией. Обычно здесь играют 11. Фd2 Фh4 12. Cd3 d5!? 13. cd (13. ed Ch3!, а на 13. Cg5 следовало 13. . .Фg4 14. f3 Фd7) К : b5 14. С : b5 Ф : e4 15. f3 с небольшим преимуществом у белых. **11. . .ed 12. С : d4 Фa5+ 13. Крe2 Лfe8 14. f3 d5! 15. С : g7.** Нельзя 15. cd? из-за Л : e4+! 16. fe Cg4+.



15. . .Л : e4+! 16. Крd3!? Новый ход. Обычно здесь играли 16. Крf2 Фb6+ 17. Крg3 Фe3! (грозит Лg4+) с явным преимуществом у черных.

16. . .Л : c4 17. Крe3 Фc5+! 18. Крd2 Кр : g7 19. С : c4 dc. За пожертвованное качество у черных всего пешка, однако ладьи белых стоят неудачно, а их король находится под сильной атакой.

20. Фe1? Это форсированно проигрывает. Затянуть сопротивление можно было лишь путем 20. Фe2.

20. . .Фg5+! 21. Крc3 Фf6+ 22. Крc2 Сf5+ 23. Крc1 c3! 24. bc Лc8 25. Крb2 Фb6+ 26. Крc1 Фa5 27. Крb2 Фb5+ 28. Крc1 Фb4! Белые сдались.

МОЗАИКА

миссионер каиссы

Берлинский мастер Вилли Шлаге, покинувший Германию после прихода к власти нацистов, в 30-е годы много сделал для популяризации шахмат в странах Африки. В Мали заслуги Шлаге отмечены выпуском специальной почтовой марки с его изображением. В ознаменование столетия со дня рождения этого миссионера Каиссы в апреле 1990 года были проведены турниры в Сенегале, Замбии, Зимбабве и Танзании.

американские монтекки и капулетти

Летом 1937 года в американском городе Флоренс (штат Теннесси), названном так в честь итальянской Флоренции, состоялось состязание в «живые шахматы» между двумя соперничающими семействами местных скотопромышленников — Шенном и Пальмер. Встреча была задумана мэром города в качестве «акта примирения», однако на деле она вылилась в грандиозное побоище между участниками представления, к которому присоединились и многочисленные зрители. Раздосадованному мэру не оставалось ничего другого, как процитировать Шекспира. «Чума на оба ваши дома!» — воскликнул он, покидая свое кресло.

любовь плюс диаграммы

Немецкий писатель Густав Шенк, постоянно обращавшийся в своем творчестве к шахматной теме, в 1937 году написал книгу под названием «Игра страстей. Шахматные письма к подруге», в которой пытался возродить средневековую традицию использования шахматной терминологии для выражения любовной символики. Правда, в отличие от средневековых произведений такого рода, книга Шенка обильно уснащена диаграммами.

отдохните от чтения

В некоторых библиотеках Стокгольма, сообщает «Дагенс нюхетер», посетителям предоставляется возможность не только для чтения, но и для того, чтобы время от времени передохнуть от книг за шахматами.

зональный в малайзии

Иан Роджерс, гроссмейстер

Два обладающих сравнительно невысоким рейтингом китайских участника первого в истории ФИДЕ зонального турнира, проведенного по швейцарской системе, вышли в следующий этап первенства мира. Это — Е Ронггуанг и Лин Та. Нынешний турнир стал для китайцев своего рода испытанием после того, как в 1987 году на зональном турнире в Джакарте они (не по своей воле) проигрывали друг другу, чтобы обеспечить одному из «своих» (Сю Жуну) выход в межзональный турнир. Но в 1990 году в столице Малайзии — Куала-Лумпуре китайцы, заменив согрешивших шахматистов и капитана, вели себя чрезвычайно корректно и по-спортивному, за что и были вознаграждены.

Чтобы турнир отвечал требованиям швейцарской системы, организаторы отказались от правила, исключающего встречи представителей одной страны в трех финальных тура. И правильно: две партии последнего тура между китайскими шахматистами оказались исключительно боевыми. Таким образом, оправдался прогноз капитана китайской команды Суна, сказавшего перед стартом, что «на этот раз все обойдется без проблем». Высоко оценивались шансы Эугенио Торре, Е. Ронггуанга и Адианто, но они были явно в плохой форме, и с самого начала лидерство захватили Ванг Зили и Иан Роджерс. Однако в критическом девятом туре Ванг проиграл, а Роджерс сыграл вничью и позволил догнать себя Е Ронггуангу и Лину Та. Все трое закончили турнир с $7\frac{1}{2}$ очками из одиннадцати.

В дополнительном двухкруговом турнире первенствовал с 3 очками Е Ронггуанг, уже за два тура до финиша обеспечивший себе выход в межзональный. В партии последнего тура Роджерса устраивала ничья, и он играл белыми, однако Лин Та, который всего лишь за несколько дней до этой встречи достиг звания международного мастера, выкарабкался из практически безнадежного положения, выиграл партию и вместе с ней вторую путевку в межзональный турнир.

Кстати, если будут учтены оба результата Е Ронггуанга — в зональном и дополнительном, — то он выполнит вторую гроссмейстерскую норму и станет первым китайским гроссмейстером.

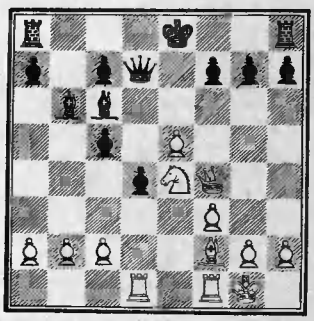
И. РОДЖЕРС — ЛИН ТА

Защита двух коней C55

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4. С насыщенными новейшей информацией китайскими шахматистами всегда есть смысл применять «барочные дебюты».

4. . .ed 5. e5 d5 6. Cb5 Ke4 7. K : d4 Cd7 8. C : c6 bc 9. 0—0 Cc5 10. f3 Kg5 11. Ce3 Cb6. Планируя привести в движение центральные пешки. Но, как показывает дальнейший ход партии, слон на b6 может оказаться и не у дел.

12. Фd2 Ke6 13. Kc3! K : d4 14. C : d4 c5 15. Cf2 Cc6 16. Фf4 Фd7 17. Лad1 d4 18. Ke4.



18. . .0—0—0!? Вряд ли длинная рокировка может сулить черному королю желанную безопасность, но на 18. . .0—0 напрашивалось 19. Ch4 и затем Kf6+ или Cf6.

19. c4! h6 20. Лfe1 Лhe8 21. Cg3 Фe6 22. b3 Фg6 23. Фd2 f5. Отчаянная попытка создать контригру.

24. ef gf 25. a4! f5 26. Kf2 f4! Безнадежно для черных было бы 26. . .a5 27. Kd3 — они оказались бы фактически без фигуры и без всяких перспектив активной игры.

27. Ф : f4 Фc2 28. Ke4! d3. Не проходило 28. . .Ф : b3 ввиду 29. Лb1 и 30. Л : b6!

29. Лc1 Фb2 30. Лb1 Фg7 31. Фd2. При лишней пешке и неприятной угрозе a5 белые должны легко выиграть. А ведь для выхода в межзональный достаточно было и ничьей!

31. . .C : e4. Этот ход был сделан очень неохотно, но он лучше, чем 31. . .a5.

32. fe c6 33. Лbd1 Лd7 34. e5! Фg5!? 35. e6 Лd4.

36. Фc3?? Ужасный просчет. Белые решили, что они форсированно выигрывают пешку d, и не стали серьезно рассматривать вариант 36. Ф : g5 hg 37. Лe3! d2 38. Ce5! Лdd8 39. Cc3, который без всякого риска обеспечивал им путевку в межзональный турнир.

36. . .Фd8! 37. Лe3?! Белые намеревались играть 37. e7 Л : e7 38. Л : e7 Ф : e7 39. Л : d3, но в последний момент заметили 39. . .Ca5! 40. Лe3 (40. Фc2 Фe4) 40. . . Фd8 с выигрышем. Однако сильнее было бы 37. Лe5 с неясной позицией, а возможно, все еще более благоприятной для белых.

37. . .Ca5 38. Фb2 d2 39. Фc2. По-прежнему можно было играть 39. Лe5!

39. . .Фg5! 40. Лe5 Фg4 41. e7?! Дальнейшие осложнения оказываются на руку черным, поэтому белым следовало предпочесть 41. Л : c5 Cb4! 42. Л : c6+ Kpb7 43. Лc7+ Kpa8 44. e7, хотя после 44. . .Фe2 проходная пешка черных должна все же решить судьбу партии.

41. . .Лd7! 42. Л : c5! Лd : e7! Значительно сильнее, чем 42. . .Cb6 43. Cf2 C : c5 44. C : c5, и у белых чудесный слон.

43. Л : d2. Проигрывает 43. Л : a5 из-за 43. . .Лe1+ 44. Л : e1 Л : e1+.

43. . .Cb6 44. b4. А теперь 44. Cf2 вело к проигрышу ввиду 44. . .C : c5 45. C : c5 Лe1+ 46. Kpf2 Фf4×.

44. . .Лe2 45. Л : e2 Л : e2 46. Фc1. Черные легко выигрывают и после 46. Фd3 Фe4 47. Ф : e4 C : c5+! 48. bc Л : e4.

46. . .C : c5+ 47. bc Фd4+ 48. Kph1 Лa2 49. Фf1 Лa1 50. Ce1 Фe5. Белые сдались.

И. РОДЖЕРС — Е РОНГГУАНГ

Дебют ферзевых пешек D02

1. Kf3 d5 2. d4 Kc6!? 3. Cf4. Острее всего было 3. c4, переводя дебют в защиту Чигорина в ферзевом гамбите, но я предпочел спокойную позицию, в которой Е Ронггуанг мог почувствовать некоторый дискомфорт.

3. . .Cg4 4. e3 e6 5. Ce2 Cd6 6. Cg3 Kge7 7. Kbd2 0—0 8. 0—0 Kf5 9. c4 K : g3. Последний ход черные сделали после долгих раздумий — им трудно найти план игры из-за жесткой пешечной структуры.

10. hg Cb4?! 11. Лc1 Лc8 12. Kb3 dc. Иначе 13. c5 и 14. a3 может смутить пассивного слона черных.

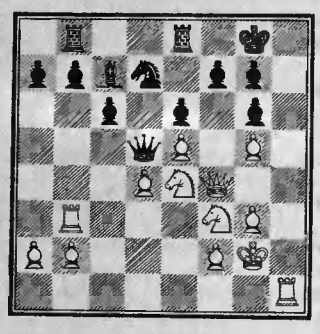
13. Л : c4 Cd6 14. Kc5 Лb8 15. Фd2 Ke7 16. Лfc1 c6 17. Cd3 Cf5 18. e4 Cg6 19. Фe3. Завладев центром, белые могут теперь переключиться на фланговые действия и попытаться использовать полуоткрытую линию h.

19. . .Лe8 20. Л4c3 Kc8 21. g4! Kb6?! 22. Лa3 Kc8. Если 22. . .a6, то 23. Лb3, привязывая черного ферзя к защите коня.

23. Лb3 Фc7 24. g3 Kb6. На 24. . .C : g3 белые ответили бы 25. e5!

25. Kpg2 Kd7 26. e5! Ce7? Теперь атака белых становится неотразимой. Единственным шансом черных было 26. . .C : c5 27. C : g6 hg 28. dc b6!

27. C : g6 hg 28. Ke4! Фa5 29. Лh1 Фd5 30. g5 Cd8 31. Фf4 Cc7.



32. Kf6+! K : f6. Если 32. . . gf, то 33. gf с быстрым матом.

33. gf. Черные сдались.

Китайцы были настолько уверены в том, что завоюют обе путевки в межзональный женский турнир, что послали в Малайзию только двух шахматисток, хотя имели право выставить четырех. Уверенность их оказалась обоснованной: Сюе Жун и Пен Хаогинь, которым нет еще и двадцати, не испытали никаких затруднений на протяжении всего турнира. Набрав по $10\frac{1}{2}$ очков из одиннадцати, они опередили ближайшую соперницу на три очка.

за капабланку, и только за него!

Владимир Ковалев, доктор филологических наук

В рассказе Александра Лациса «Страницы чужого романа» («64», № 23, 1989) при описании одного тура петербургского международного турнира гроссмейстеров 1914 года мое внимание привлекло вот какое место: «У самого барьера, заранее заняв место, сидели три молодых человека. Один из них, доктор Вильперт, серьезно увлекался шахматами. Его друзья играли намного слабее. Михаил Слонимский впоследствии стал известным прозаиком, а студент петербургского университета Сережа Бонди завоевал всеобщее признание как один из самых одаренных пушкинистов».

Свои замечания по поводу приведенного фрагмента я еще выскажу. Пока же поделюсь, что о присутствии на турнире профессора Бонди и о вынесенных им тогда впечатлениях мне известно от самого Сергея Михайловича. Мой диалог с ним на эту тему состоялся в 1960 году. Бонди и я работали в ту пору в МГУ. Он был маститым профессором, я — молодым доцентом. По давней привычке его рассказ об этом состязании я тогда же записал, но публиковать не спешил. Теперь, по прошествии трех десятилетий, под влиянием новеллы А. Лациса, хочу извлечь эту запись из своего архива.

Наша беседа началась с вопроса Сергея Михайловича перед афишей предстоящего матча М. Ботвинник — М. Таль.

— Пойдете на матч?

— Разумеется, пойду. Боюсь, что если меня там не будет, Таль не выиграет, — ответил я.

— Любопытно. У меня было точно такое же чувство в 1914 году, когда я посещал знаменитый петербургский международный шахматный турнир.

— За кого вы тогда болели? За Алехина?

— Как патриот я, несомненно, должен был бы болеть за Алехина. И, конечно, я ничего против него не имел. Однако в те годы Алехин только начинал. И начинал блестяще. Но все же в моем представлении он не имел шансов на первый приз. Это в дальнейшем и подтвердилось. А на первый приз (так считали все) реально претендовали только Ласкер и Капабланка. И из них двоих я всей душой болел за Капабланку, и только за него. Дело в том, что Ласкер был сторонником, если не основоположником, психологической игры, а у меня такая игра симпатий не вызывала. По моему мнению, надо играть только против 16 фигур и без учета семнадцатой — противника, его темперамента, вкуса, симпатий и антипатий. По-моему, Ласкер чаще всего играл в «неправильные» шахматы.

Я, конечно, не верил, что Ласкер прибегает к внешахматным средствам воздействия на партнеров: к гипнозу, к «окуриванию» противника крепким матросским табаком и т. д. Но и без них у меня сложилось отрицательное отношение к стилю игры Ласкера. И я был чрезвычайно рад, что Ласкер проиграл Бернштейну.

Иное дело Капабланка. В основе его игры лежит глубокий, оригинальный замысел, который он проводит весьма последовательно. Этот замысел очень трудно угадать в процессе игры, но когда переигрываешь партию Капабланки, все становится ясным. Глубина оригинального замысла, точность его выполнения, изящество игры, знаменитые элегантные «маленькие комбинации» — все это в буквальном смысле слова завораживало меня. В отношении Капабланки я хотел все видеть и все знать. Между прочим, ясностью замысла и точностью исполнения партии Капабланки напоминали мне произведения Пушкина.

На турнир попасть было трудно. Продавалось мало билетов. И они очень дороги. А я тогда был студентом Петербургского университета, поэтому в большинстве случаев брал билеты, как тогда говорили, «постоять». И приходил на турнир заранее, чтобы «постоять» у самого барьера и все видеть. В одной из партий между Ласкером и Капабланкой было сделано чуть ли не сто ходов. Так всю эту партию, включая и перерыв, я простоял на ногах, чтобы сохранить место. Хотелось принять участие в овации Капабланке, у которого было преимущество, и немалое, но извилистая игра Ласкера помогла ему выкрутиться: партия закончилась вничью.

Я радовался победам Капабланки и чуть не падал в обморок, когда мой кумир проигрывал. И сейчас во всех подробностях помню, как проиграл Капабланка финишные партии Ласкеру и Таррашу: в горле у меня стоял комок. Так было обидно и досадно.

Во время турнира я задумал написать книгу «Стиль шахматных маэстро». Тогда термин «гроссмейстер», предложенный, кажется, Таррашем, только становился общепринятым. Лучших шахматистов называли маэстро.

Отговорил меня это сделать Сергей Прокофьев, который тоже посещал турнир и тоже, кстати сказать, болел за Капабланку. Мы с ним были знакомы. Он и «спас» меня от этого замысла.

— Вы это не дело придумали, молодой человек, — сказал мне Прокофьев, хотя мы были одногодки. — Конечно, бывают люди двух профессий. В моей области это Бородин — композитор и химик. Но такое случается редко. Чаще всего в одной из профессий они бывают дилетантами. В дилетантизме много любви к делу и энтузиазма, но гораздо меньше труда, а отсюда поверхностность. Чтобы этого избегнуть, надо избирать вторую профессию, близкую к первой.

В вашем случае надо поступить так. Основное, что вас интересует, — это филология, а в ней главное — Пушкин. От этой стези не следует отклоняться. Музыка и шахматы, хоть вы и беситесь на турнире, — это вторре для вас, может быть, существенное, но не главное. Так вот: «Пушкин — наше все», — писал Аполлон Григорьев. Пусть и вашим credo будет: «Пушкин — для меня это все». Сосредоточьтесь только на нем, соберите все ваши силы. Но к Пушкину можно еще что-нибудь подцепить. На мой взгляд, другой вашей профессией, скорее увлечением, пусть будет музыка, которая, согласитесь сами, ближе к литературе, чем шахматы, где все определяют не столько эмоции, сколько расчет. Вы можете стать исполнителем для самого себя или для узкого круга друзей. Вы можете стать и музыкальным критиком.

Кстати сказать, тут вам может помочь Бородин. То, что я вспомнил о нем, — это сама судьба. Он написал романс на слова Пушкина «Для берегов отчизны дальней». Однако дело в том, что существует еще минимум десять композиторов, написавших музыку на те же слова. Такие, как Фитюлькин или Казбирюк[1], не в счет. Но среди них есть и Римский-Корсаков, и Направник. Вот и задача для вас: сопоставить три музыкальные интерпретации одного пушкинского стихотворения.

С присущей ему деликатностью Прокофьев добавил: «А замысел о стиле шахматистов оставьте: вы тут дилетант, нужна куча времени и много труда для анализа партий, по крайней мере некоторые из которых вы поймете не до конца.

Я и сам думаю расстаться с моими таблицами воображаемых результатов, — добавил он. — Они поглощают бездну времени».

— Дело в том, — продолжал С. М. Бонди, — что Прокофьев составлял в уме шахматные турниры и в таблицах проставлял наиболее вероятный результат каждой встречи участников. Определялся и общий результат каждого.

Итогом этого разговора было то, что замысел книги «Стиль шахматных маэстро» был отставлен, а советы композитора приняты к сведению: я поигрывал на рояле музыкальные произведения дома. Другой его совет осуществился нескоро. Я написал статью о музыкальном чте-

стр. 30.

об отце, шахматах и авторе «колымских рассказов»

Сергей Гродзенский

В обычном почтовом конверте этой почти миниатюрной книжечке было бы просторно. Это «Огниво» — первый сборник стихов Варлама Шаламова, автора ныне знаменитых «Колымских рассказов». На титульном листе — дарственная надпись: «Якову Гродзенскому на память о чердаке на улице Баумана и всём, что было после. В. Шаламов».

Варлам Тихонович Шаламов был другом моего отца, вместе с ним одно время учился на юрфаке Московского университета. Чердак, упомянутый В. Шаламовым, был «студенческим общежитием». Он располагался в одном из домов на Старо-Басманной улице (ныне улица К. Маркса), рядом с садом Баумана. Потому-то Шаламов и спутал название улицы.

Жизненные пути отца и В. Шаламова разошлись в студенческие годы. Варлам Шаламов стал жертвой первой полосы массовых арестов. 13 апреля 1929 года он впервые вошел в тюремные ворота. Ровно через шесть лет, день в день, первый раз «взяли» моего отца. Обоим вменялась в вину «КРТД» — контрреволюционная троцкистская деятельность.

Отец вернулся в середине пятидесятых, после двадцати лет тюрем, «истребительно-трудовых» лагерей (Воркутлаг), «вечной» ссылки (Кенгир-Рудник). Первое время после возвращения в Москву он любил ходить по центральным улицам и говорил, что стоит ему пройти всю «Тверскую» (название «улица Горького» он не употреблял) и он обязательно встретит кого-нибудь из старых знакомых.

Однажды, прогуливаясь «по Тверской», отец увидел мужчину с острым, пронзительным взглядом, идущего слегка покачиваясь. В лице странного пешехода было что-то «разбойничье», заставлявшее некоторых прохожих боязливо озираться. Не без труда отец узнал в нем приятеля давно прошедших студенческих лет Варлама Шаламова. Он вернулся в Москву, пережив Колыму, символизирующую для любого ветерана-зэка предел человеческих страданий. (Покачивание при ходьбе — это следствие побоев, нарушивших вестибулярный аппарат, а также слух.)

Писатель Олег Волков, много повидавший на Соловках, свидетельствует: «Перед тем, что перенес колымчанин Шаламов за проведенные на Колыме СЕМНАДЦАТЬ ЛЕТ (выделено О. Волковым. — **С. Г.**), меркнут испытания сонма зэков на прочих островах Архипелага...»

А в «Архипелаге ГУЛАГ» Александра Солженицына читаем:

«Лагерный быт Шаламова был горше и дольше моего и я с уважением признаю, что именно ему, а не мне досталось коснуться того дна озверения и отчаяния, к которому тянул нас весь лагерный быт».

Помню, отец рассказывал, что в ответ на его восторженный отзыв о только что вышедшей повести «Один день Ивана Денисовича» Шаламов сдержанно оценил Солженицына, охарактеризовав его как «очередного лакировщика» в литературе.

У моего отца установились с Шаламовым дружеские отношения. Сохранились десятки писем, открыток и телеграмм Шаламова. (Были и такие: «Яков, Христом Богом молю, приезжай скорей!») Отец приложил усилия к тому, чтобы выхлопотать Шаламову пособие, и очень обрадовался, когда бывший зэк стал получать пенсию 72 рубля.

В быту Шаламов был человеком непростым. Одна из его особенностей: он кошек любил гораздо больше, чем собак. «Кошка — гордое, красивое животное. Намного лучше собаки, имеющей человеческие недостатки и готовой подхалимисто вставать на задние лапы перед хозяином», — говорил он как-то отцу. Рядом с Варламом Тихоновичем, когда он работал, была кошка по кличке Муха. Чья-то злая рука погубила Муху. Шаламов прислал отцу последнюю фотографию своей любимицы с надписью: «Якову от меня и Мухи. Муха — на другой день после смерти, а я? 29 июля 1965 г. Москва. В. Шаламов». И приписка: «Муха тебя знала много лет и очень любила. В. Ш.»

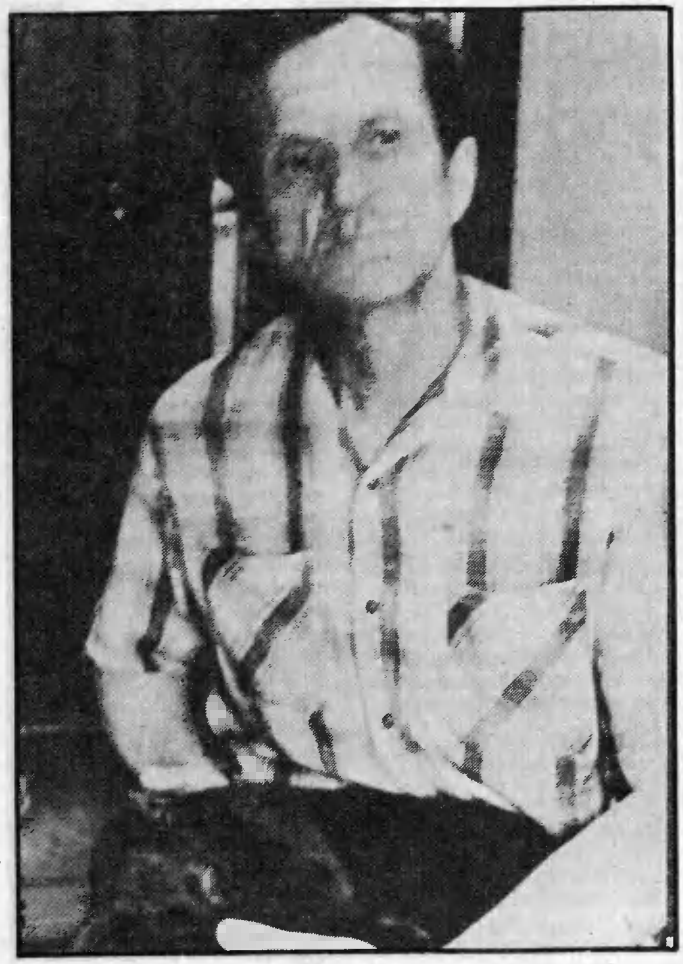
Шаламов был страстным футбольным болельщиком, ходил на «Динамо», но болел за «Спартак». Думаю, симпатии к этому клубу отражали неприязнь к ведомствам, которые представляли соперники «Спартака» — «Динамо» и ЦДСА. Узнав, что по телевизору ожидается трансляция футбольного матча, Варлам Тихонович оживлялся и радостно потирал руки: «Сейчас футбольчик посмотрим». Это не вызывало энтузиазма у домашних, ведь предстояли полтора часа громогласных выкриков и прыжков, небезопасных для мебели.

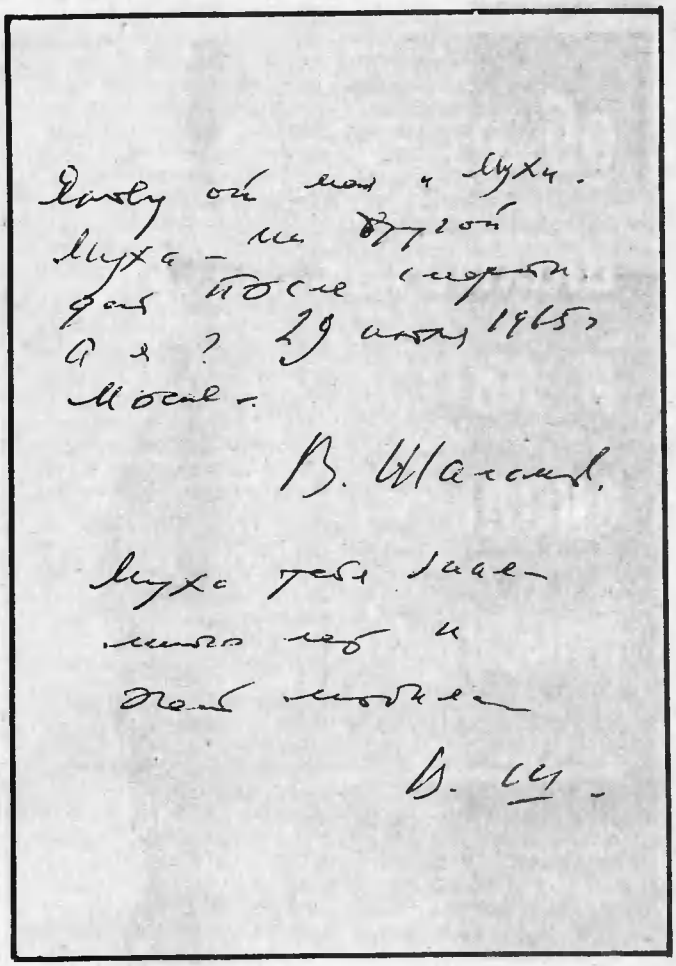
Порой в высказываниях моего отца о Шаламове проскальзывала мысль об интересе Варлама Тихоновича к шахматам. Шахматный мотив иной раз всплывает и в его рассказах. В «Бутырской тюрьме (1937 год)» говорится: «Кормили в Бутырках отлично. «Просто, но убедительно», по терминологии шахматных комментаторов».

А в рассказе «Русалка» Варлам Шаламов посвящает шахматам целый абзац: «Я выиграл шахматный турнир — первое место занял, получил приз — шахматы, которые хранятся у меня до сих пор, уничтожена, сожжена была только наклейка, хотя для меня эти шахматы без наклейки — и приз и не приз. Но разум жены стер с шахмат эту улику».

По признанию В. Шаламова, каждый его рассказ — «это абсолютная достоверность. Это достоверность документа». Интерес его к шахматам был подлинным. Предполагаю, Варлам Тихонович участвовал в шахматных турнирах. Смутно припоминаю, что он рассказывал о выигрыше шахматного турнира в лагере. Но приз был вручен не ему, а другому, более «благонадежному» зэку.

Мои воспоминания о Шаламове-шахматисте очень скудны. Да и виделся я с ним всего несколько раз. Обычно отец сам ходил в гости к Шаламову. У нас Варлам Тихонович появлялся изредка. Тема шахмат в разговоре не развивалась, поскольку мое-





Дорогой ты мой Мухи.
Муха — не этот
фильм после смерти.
А я? 29 июня 1965
Москва.

В. Шаламов.

Муха, тебя заме-
нило небо и
земля навеки

В. Ш.

го увлечения этим делом отец не одобрял.

Как-то, возвращаясь домой, я столкнулся в дверях с выходившими отцом и Шаламовым. Варлам Тихонович поздоровался со мной, а отец спросил:

— Варлам говорит, что видел какую-то твою статью о шахматах. Что это за графомания?

Лицо родителя выражало изумление и иронию, поскольку в мои шахматно-журналистские дела он не был посвящен и, видимо, полагал, что сын не способен написать что-либо более содержательное, чем заявление в профком. Я притворно-вопросительно посмотрел на Шаламова, а тот глухо произнес:

— В газете «Шахматная Москва». Мне понравился заголовок «Шахматные Андерсены». Еще видел вашу заметку по композиции в «64».

— Вы читаете эти газеты? — осведомился я.

— Регулярно просматриваю «Футбол» и «64».

При другой такой же мимолетной встрече Варлам Тихонович спросил меня:

— Вы знали шахматного мастера Блюменфельда?

Я ответил, что слышал о нем — известном теоретике и психологе. Шаламов сказал: «Я знал его племянника Марка Абрамовича Блюменфельда. Мы были с ним в Вишерском лагере. Он имел кличку Макс».

Как раз тогда, в конце 60-х годов, Варлам Тихонович работал над циклом автобиографических рассказов и очерков, получившем название «Вишера. Антироман». В цикле «Вишера», недавно увидевшем свет, находим рассказ «М. А. Блюменфельд».

А тогда я, полагая, что говорю Варламу Тихоновичу приятное, произнес:

— В 38-м году стал жертвой репрессий и погиб председатель шахматной федерации Николай Васильевич Крыленко. Прекрасный был организатор. Благодаря его энтузиазму удалось в 30-е годы провести знаменитые московские международные турниры.

Лицо Шаламова окаменело. «Крыленко!... Председатель шахматной федерации!.. Прекрасный организатор!.. — глухо произносил он, отделяя одно слово от другого тяжелой длинной паузой, — А вы знаете, кто был этот Крыленко? О «крыленковской резинке» слышали?!» И он стал объяснять мне суть «крыленковской резинки».

Я не запомнил всех его слов и потому приведу две цитаты из опубликованного рассказа «В лагере нет виноватых»:

«В двадцатые же годы действовала знаменитая резинка Крыленко, суть которой в следующем. Всякий приговор условен, приблизителен: в зависимости от поведения, от прилежания в труде, от исправления, от честного труда на благо государства. Этот приговор может быть сокращен до эффектного минимума — год-два вместо десяти лет, либо бесконечные продления: посадили на год, а держат целую жизнь, продлевая срок официальный, не позволяя копиться «безучетным». Я сам — студент, слушавший лекции Крыленко.

К праву они имели мало отношения и не правовыми идеями вдохновлялись».

«Высшим выражением крыленковской резинки, перековки была самоохрана, когда заключенным давали в руки винтовки — приказывать, стеречь, бить своих вчерашних соседей по этапу и бараку. Самообслуга, самоохрана, следовательский аппарат из заключенных — может быть, это экономически и выгодно, но начисто стирает понятие вины».

Последний раз я видел Варлама Тихоновича Шаламова в Ленинской библиотеке. Я узнал его сразу по походке. А когда мы поравнялись, то посчитал, что имею право улыбнуться знакомому. Варлам Тихонович

остановился, внимательно посмотрел на меня. (О Шаламове говорили, что он в каждом встречном видел «стукача».) Я, продолжая улыбаться, назвал себя. Варлам Тихонович не расслышал, и лишь когда я снова громко повторил свою громоздкую фамилию, заулыбался:

— Вы — сын Якова, — и встретив мой кивок, продолжил: — Извините, Сережа, я знаю, что со мной трудно общаться.

И заговорил о шахматах, потому, видимо, что больше ему со мной разговаривать было не о чем:

— Вы в Ленинке по шахматным делам?! Яшка вас поругивает: «Балбес мой, — говорит, — тратит уйму времени на шахматы». А я ему сказал: «Не мешай сыну заниматься любимым делом». Так что будет отец пилить за шахматы, отвечайте: мне, мол, Шаламов сказал, чтобы я шахматы не забрасывал.

Говорил он, как всегда, медленно, запинаясь, но дружелюбно. Вести с ним диалог было трудно: он плохо слышал. Разговор наш проходил вскоре после «матча века» (1970 г.), Варлам Тихонович оказался в курсе результатов этого матча. На него произвел впечатление грубый зевок фигуры тогдашнего чемпиона мира Бориса Спасского в партии с Бентом Ларсеном. На прощание В. Т. Шаламов сказал, что хотел бы еще повидаться со мной и поговорить о шахматах.

«Другого раза» не случилось. В конце 1970 года отец слег с инфарктом. От Шаламова пришло письмо, начинавшееся словами: «Яков, за твои добрые дела тебя следовало бы наградить бессмертием, но бессмертие вовсе не исключает кратковременных недомоганий, всевозможных кризов...».

В январе 1971 года отца не стало. Варлам Тихонович переживал утрату. Некоторое время мы обменивались праздничными открытками. Затем в «Литературной газете» появилось печально известное отречение В. Шаламова от «Колымских рассказов» с упреками по адресу тех, кто способствовал появлению книги в зарубежном издательстве.

Помню гневную реакцию знакомых ветеранов ГУЛАГа на поступок Шаламова. Слышал, что кто-то, не ограничиваясь разрывом отношений с ним, уничтожал когда-то подаренные им книги и фотографии. Думаю, будь жив отец, он, человек либеральный и сам хлебнувший горя, не осудил бы Шаламова. Постепенно, понимая, что отца Варламу Тихоновичу не заменю, я перестал ему звонить...

В письме А. Солженицына к В. Шаламову от 21 марта 1964 года есть строки: «...И я твердо верю, что мы доживем до дня, когда «Колымская тетрадь» и «Колымские рассказы» также будут напечатаны. Я твердо в это верю, и тогда-то узнают, кто такой есть Варлам Шаламов».

Это время пришло. Организуются шаламовские чтения, работает комиссия по литературному наследию В. Т. Шаламова.

...Недавно в Центральном Доме литераторов я присутствовал на вечере, посвященном жизни и творчеству автора «Колымских рассказов». В кульминационный момент была включена магнитофонная запись, и в тишине зазвучал голос Шаламова. Он читал «Шахматы доктора Кузьменко»*. Почему именно этот рассказ был записан на пленку?..

Слушая «Шахматы доктора Кузьменко» в авторском исполнении, я вспомнил тот же голос, обращенный ко мне: «Хорошо, что у вас есть любимое дело. Занимайтесь шахматами, пишите на шахматные темы».

---

* «Шахматы доктора Кузьменко» входят в шестую, заключительную книгу «Колымских рассказов» Варлама Шаламова, созданную им на протяжении 1970—1973 годов. Многие годы они распространялись в списках, содержавших, как всегда в таких случаях, много неточностей и искажений. Наконец, на исходе прошлого года благодаря публикации в «Новом мире» (№ 12) читатели получили возможность ознакомиться с подлинным авторским текстом «новой прозы» В. Т. Шаламова, как назвал ее сам писатель. В том числе и с пронзительной новеллой «Шахматы доктора Кузьменко», которая займет достойное место среди лучшего, отражающего шахматную тему в литературе.

необходимые уточнения

Написать эти заметки меня побудила вышедшая недавно вторым изданием книга А. Сокольского «Ваш первый ход» (под спецредакцией Б. Штейнсапира, работа которого безусловно заслуживает благодарности). В главе «Прошлое и настоящее шахмат» на 136-й странице читаем: «Широко распространены были шахматы в Древней Грузии. В поэме «Витязь в тигровой шкуре» (XII в.) Шота Руставели упоминает шахматы».

Шахматы в действительности имеют древнюю историю в Грузии (известны здесь с VII века), но в гениальной поэме Шота Руставели они не упоминаются, хотя и были в то время очень популярны.

Естественно, возникает вопрос: почему великий поэт не упоминает игру мудрецов? Тем более что события, развернувшиеся в поэме, происходят в Индии, на родине шахмат, и один из героев поэмы Тариэл был индийским принцем. Ученые не дают однозначного ответа.

В литературных памятниках того времени (это период царствования великой Тамары) шахматы приводятся как неотъемлемый предмет духовной жизни грузинского общества. Так, например, в поэме Мосе Хонели «Амиран Дареджаниани», кстати, упоминаемой Шота Руставели в «Заключении» своего повествования о витязе в тигровой шкуре, шахматы названы наряду с охотой, копьеметанием, конными состязаниями украшением разумного отдыха или времяпрепровождения. Объяснение, наверное, следует искать в истории шахмат.

Как известно, в начале XI века Византийская эклесия декретом запретила шахматы в христианском мире. Поэтому в этот период (и в течение средних веков) шахматная жизнь наблюдается только в странах мусульманской веры, где они достигли высокого уровня развития. Может быть, Шота Руставели обошел шахматы из-за уважения к церкви? Или, возможно, внес их в поэму, но его шахматные строки были изъяты ревнивыми служителями церкви. Сейчас это трудно установить. Но факт: в «Витязе в тигровой шкуре» шахматы не упоминаются!

К сожалению, в шахматной литературе и прессе встречаются и другие неверные сообщения из истории шахмат в Грузии. Например, в № 17 журнала «64» за 1982 год Евг. Ильин писал: «...вспомним, что во времена царицы Тамары девушкам, выходящим замуж, дарили бессмертную книгу Руставели «Витязь в тигровой шкуре» и комплект черно-белых фигур. Пример этот стал хрестоматийным» (стр. 4).

Все это правда, но с одним уточнением: в приданое давали шахматы не во времена царицы Тамары, а в XVII—XVIII веках. На это есть исторический документ: список приданого дочери царя — поэта Вахтанга VI Тамары, составленный в 1712 году. Недавно найден один из таких комплектов приданных шахмат, изготовленный в XIX веке. Они дорогой работы, выточены вручную из слоновой и моржовой кости.

Тенгиз ГИОРГАДЗЕ,
доцент Грузинского государственного института физической культуры, международный арбитр.

Тбилиси

29 августа — 13 сентября спортивный клуб «Судостроитель» ПО «Черноморский судостроительный завод» проводит на берегу Черного моря открытый шахматный фестиваль судостроителей «Николаев-90». В программе: блицтурнир, турнир по «активным» шахматам, лично-командный турнир. Состав команды 4 человека.
Предварительные заявки можно присылать по адресу: 327021, Николаев, ул. Водопроводная, 19, ОБВМ ПО «ЧСЗ» с грифом «Шахматы».

забытый вариант

Александр Константинопольский, заслуженный тренер СССР

В 1928 году в чемпионате Москвы была сыграна партия Григорьев — Панов. Многие обратили на нее внимание, прежде всего с дебютно-теоретической стороны. С комментариями юного тогда мастера М. Ботвинника партия появилась в журнале «Шахматный листок», причем публикация предварялась заголовком «Новое слово в Каро-Канне». Шесть десятилетий спустя (1987) любители шахмат вновь смогли познакомиться с заметкой — она была напечатана в IV томе «Аналитических и критических работ» теперь уже гроссмейстера-ветерана, экс-чемпиона мира М. Ботвинника.

Но недаром говорится, новое — это хорошо забытое старое.

Сначала напомним читателям начальные ходы партии **Григорьев — Панов: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. Cd3 C : d3 9. Ф : d3 Kgf6 10. Cd2 e6 11. 0—0—0 Фc7.** «У белых теперь некоторый перевес в развитии, но его нелегко использовать. Следующим ходом они допускают небольшую неточность, оставляя пешку h4 без защиты, после чего им уже приходится защищаться, так как черные получают длительную инициативу. Правильно было 12. Фe2!, чтобы на 12... 0—0—0 отвечать без потери темпа 13. Ke5 K : e5 14. de Kd5 15. f4 Ce7 16. Ke4 с неприятной угрозой 17. c4 Kb4 (17...Kb6 18. Ca5) 18. C : b4 C : b4 19. c5. Партия белых заслуживала бы некоторого предпочтения». (М. Ботвинник).

Далее было сыграно **12. Лhe1 0—0—0 13. Фe2 Kd5 14. Ke5 K : e5 15. de Ce7 16. h5 Лhe8 17. Фg4,** и возникшую позицию М. Ботвинник оценивает как явно предпочтительную для черных.

Но за шестнадцать лет до того, во II Сан-Себастьянском международном турнире, тот же вариант Каро-Канна встретился в поединке Тарраш — Дурас. В 1912 году в России не выходил ни один шахматный журнал. Видимо, поэтому партия «не дошла» до русских шахматистов. Не удивительно, что при повторении того же варианта даже для такого эрудита, как М. Ботвинник, он оказался «хорошо забытым старым».

Приводим эту партию с примечаниями З. Тарраша из турнирного сборника. В вышедший у нас недавно том в серии «ВШМ», посвященный немецкому шахматному корифею, она не попала.

З. ТАРРАШ — О. ДУРАС

Защита Каро-Канн B18

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. h4 h6 8. Cd3 C : d3 9. Ф : d3 Kgf6 10. Cf4 Фa5+! Необходимо! Черные должны занять своими фигурами диагональ c7 — g3. **11. Cd2 Фc7 12. 0—0—0 0—0—0 13. Фe2!**

Очень хорошо! Белые получают теперь опасный пост на e5.

13...e6 14. Ke5 Kb6! Как защитить пешку d4? Ответ 15. c3 отрезает слона от ферзевого фланга; при 15. Ce3 или Cf4 слон будет атакован.

15. Ca5 Лd5! 16. C : b6.

Лучшего нет.

16...ab 17. c4 Лa5. Здесь ладья слишком выдвинута, но при ее отступлении черные стоят плохо.

18. Kpb1 Cd6 19. f4 Фe7!

Превосходно сыграно! Освобождается поле для короля, и ладьи черных будут сдвоены.

20. Фf3! На освобождающий ход черных белые отвечают таким же образом.

20...Kpc7 21. Ke2 Лhe8 22. Kc1! h5! Хорошо, но и необходимо, иначе белые атакуют посредством g2—g4—g5. **23. g3 g6 24. Лhe1 Фf8 25. Лe2 b5.** Ведет к захвату пункта d5, так как b2 — b3 слишком опасно.

26. c5 Ce7! Конечно, много лучше, чем размен C : e5, открывающий для белых линию f.

27. a3 Kd5 28. Ka2 Лd8 29. Kc3. Кажется, что возможны выгодные для черных комбинации: 29...C : c5? 30. dc? K : c3+ 31. Ф : c3 Л : d1+ 32. Kpc2 b4, и черные спасают свои ладьи (33. Ф : b4 Лb5 или 33. ab Лaa1). Однако на 29...C : c5 следует 30. K : d5+ Л : d5 31. b4! C : b4 32. ab Ф : b4+ 33. Лb2, и хотя у черных три пешки за коня, преимущество у белых.

29...K : c3+ 30. Ф : c3 Лa4 31. Лed2 Фg7. Переводя ферзя на f5.

32. b4! Фf6 33. Kpb2 Лda8 34. Лa1 Kpd8. Ничья уже близка.

35. Фd3 Kpe8 36. Фe4 Фf5 37. Фg2 Лd8. Попытки жертв взаимно устранены.

38. Лe1 Лd5 39. Лe3 Лa8 40. Фe4 Лad8 41. Ф : f5 gf 42. Kpc3 Cf6 43. Лed3 Kpe7 44. Kf3 Лa8 45. Лa2 Ch8.

Чтобы сыграть f7 — f6.

46. Kg1 Kpd7 47. Ke2 Kpc7 48. Kpb3 Лad8 49. Лad2 b6 50. Kpc2. Это сильнее, чем менять пешку c5, которая сковывает игру черных.

50...Cf6. После 50...bc 51. dc Л : d3 52. Л : d3 Л : d3 53. Kp : d3 Cb2 54. Kpc2 невозможно 54...C : a3 ввиду 55. Kpb3. С другой стороны, теперь ходы f7 — f6 и e6 — e5 только стеснили бы слона.

51. Лd1 Kpb7. Ничья. Мастерски проведенная партия!

Мы видим, что эта партия не только предвосхитила сыгранную через шестнадцать лет партию Григорьев — Панов, но и действенный способ игры за белых.

С 15 по 28 августа 1990 года в лесном массиве в 15 км от г. Брянска проводится XIV традиционный шахматно-шашечный фестиваль «Брянский лес-90».

Состав шахматной команды: 4 мужчины и 1 женщина.

Состав шашечной команды: 3 участника — 2 по русским шашкам и 1 по международным шашкам.

Допускаются отдельные спортсмены в личном зачете.

За справками обращаться: Брянск, 241008, ул. Мало-Завальская, д. 1. Шахматно-шашечная ДЮСШ облсовета ВДФСО профсоюзов.

Тел. 4-86-40.

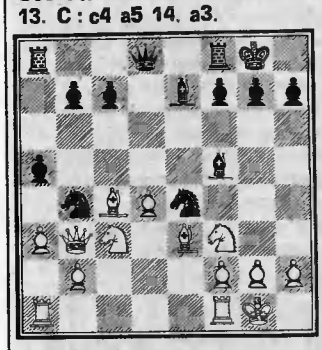
попробуем найти усиление

Большой интерес у любителей русской партии вызвал дебют партии **Я. Тимман — Й. Хьяртарсон,** сыгранной в 1989 году в Роттердаме. Казалось бы, белые четко использовали все плюсы своей позиции. Но вот что случилось недавно в одной из моих партий.

А. ЕФИМЕНКО — Д. ВЗДВИЖНОВ

Русская партия C42

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5 d6 4. Kf3 K : e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. c4 Kb4 9. Ce2 0—0 10. Kc3 Ce6 11. Ce3 Cf5 12. Фb3 dc 13. C : c4 a5 14. a3.



14...Kd2! Новинка. Хьяртарсон против Тиммана играл 14...K : c3, что слабее. **15. C : d2 Cc2 16. C : f7+ Л : f7 17. Фe6** (17. Фc4 — 17...Cd3) **17...Cf5 18. Фb3** (18. Фe5 — 18...Cd6) **18...Cc2 19. Фe6,** и здесь была зафиксирована ничья.

Д. ВЗДВИЖНОВ.
Белгород-Днестровский, Одесская обл.

ничья, равная победе

Вячеслав Щеголев, экс-чемпион мира

Маленькая Голландия только что протерла глаза от утреннего сна, когда я высадился в Амесфорте, городе, где в этот день должна была состояться последняя, 20-я партия матча за титул чемпиона мира.

Уютный, ухоженный дом Ханса ван ден Хецвела, расположенный в Амстелвине — пригороде Амстердама, приютил меня на пару дней, в течение которых предстояло понаблюдать за поединком Чижов — Сейбрандс, а также сыграть в командном чемпионате страны за клуб «Амстердам-80». Но прежде — посещение кафе «Баба Си» — голландцы не забыли виртуоза игры из далекой Африки...

Хозяин Ханко Эленбаас не преминул принести шашечницу и предложил сыграть парочку блицпартий. Я огляделся. На столиках — последние номера голландских журналов «Даммен», «Главная линия», шашечные книги. Правда, портрета гроссмейстера Баба Си не было. Подумал: надо бы привезти в подарок фото знаменитого сенегальца. Я запомнил его стройным, улыбающимся молодым человеком, каким он был на чемпионате мира 1960 года.

Включен телевизор (видимо, спортивный канал), на экране первые ходы заключительной партии матча. Напомню, как развивался поединок. Во второй партии Сейбрандс благодаря более глубокому знанию дебютного варианта выиграл и повел в счете. В дальнейшем голландец придерживался тактики удержания перевеса. В 14-й мог снова победить, но, видимо, из-за недостатка времени не смог преодолеть упорной защиты чемпиона мира. Старая футбольная истина: кто не забивает — пропускает. Она подтвердилась в 18-й партии. Получив хуже, Сейбрандс занервничал, допустил ошибку, и Чижов.., тоже ошибся (он мог выиграть несложным маневром). Впрочем, цейтнот был взаимным. Неожиданной жертвой Чижов поставил соперника на грань поражения. Счет сравнялся. Анализ заключительной позиции показал: у Сейбрандса была ничья. Но, возможно ли было ее найти на висячем флажке на исходе четвертого часа нервного поединка?..

И вот 20-я партия. Чижова устраивает ничья, Сейбрандса — только победа. Ходы, высвеченные на экране телевизора, говорили о том, что разыгран один из острейших дебютов: связка Боннара в игре Роозенбурга. Как оценить выбор варианта? По свидетельству очевидцев, гроссмейстер Роб Клерк в этот момент воскликнул: «Чижов сумасшедший! Сейбрандс все здесь знает до последней шашки!» Я был иного мнения: «Если уверен в своих силах, можешь играть любые острейшие варианты».

Позади километров сорок гладко выбритого шоссе, и мы из кафе «Баба Си» попадаем в огромное здание, где проводится матч. Что там творилось! Пресс-центр. Множество знакомых лиц. Вот показался седовласый мужчина — вечно энергичный Вирный-папа беседует с кем-то из голландцев, миниатюрная Ольга Левина наблюдает, как анализируют гроссмейстеры-мужчины... Судя по настроению секунданта Чижова — Вадима Вирного, дела у его подопечного идут неплохо. На лице Рудольфа Чебышева — тренера чемпиона мира — улыбка, но от меня не укрылась и некоторая тревога: как не волноваться за своего ученика!

Взглянул на позицию: дебют позади, у Чижова перспективная игра. Известный журналист Хенк Фоккинк передает по радио последние новости о партии.

— Ваше мнение, гроссмейстер? — вопрос ко мне.

— Сейбрандс не победит (это объективная оценка создавшейся позиции в мительшпиле).

Прохожу в соседний зал. Внимание привлекают стенды с вырезками из голландских газет о матче. По фотографиям представляю предыдущие дни... Узнаю Бесселя Кока, одного из спонсоров; вот интервью перед стартом секунданта претендента Йохана Крайенбринка, а это фото шахматного гроссмейстера Яна Тиммана. Запомнилась фотография чемпиона мира. Вверху — звездочка, чуть ниже — серп и молот, а на переднем плане Алексей Чижов. Производит впечатление законченность замысла фотожурналиста...

Этажом выше — царство болельщиков. Здесь два действующих лица — комментаторы матча гроссмейстеры Александр Могилянский и Ауке Схолма. Сделанные в матче ходы каждый расценивает по-своему. Комментарии живущего ныне в США Могилянского пестрят анекдотами, шутками, рассчитанными на публику, голландец более сдержан в эмоциях.

Страсти накаляются. Чижов не только растерял дебютное преимущество, но и получил хуже. Вот он уже вынужден пожертвовать шашку... Что творится в зале! Болельщики (столько, кстати, я никогда не видел на соревнованиях) взбудоражены. Схолма демонстрирует несложный, но эффектный и форсированный путь к победе. Найдет ли его Сейбрандс? Все уже смотрят не столько на позицию, сколько на секундную стрелку: успеют ли играющие сделать пятидесятый ход. И вот контроль позади. Выигрыша у голландца уже нет — это становится ясно гроссмейстерам в пресс-центре. Вскоре эта весть проникает в зал наверху. А любители по-прежнему надеются на чудо... После цейтнотной горячки чемпион мира пришел в себя: он играет сильнейшим образом. Сейбрандс вынужден смириться с неизбежным. Ничья. Алексей Чижов отстоял титул!

Болельщики не расходятся, они в ожидании главных действующих лиц. Появляется их уставший кумир — Тон Сейбрандс. Его приветствуют аплодисментами. Появляется Алексей Чижов. Впрочем, его и не видно: у фотокорреспондентов и репортеров свой звездный час. Вспышки блицев, с десяток микрофонов вблизи чемпиона. Чижов отвечает на вопросы по голландски...

Гул смолкает. И хотя и Чижов, и Сейбрандс смертельно устали, но совместно комментируют только что сыгранную партию. В зале ловят каждое их слово... Конец комментария. Конец матча. Занавес опущен.

Тона Сейбрандса я уважаю не только как величайшего шашиста-современника, но и как честного, порядочного человека. Он боролся, был близок к успеху, но... фортуна в этот раз была не на его стороне. Чижов только в начале пути. Мне он тоже симпатичен, ибо я уважаю тех спортсменов, которые не идут на сделки с совестью, чтобы покорить шашечный Олимп, а играют честно, борются до конца

Амесфорт — Москва

Третий год успешно работает всесоюзная шашечная школа ВС ДФСО профсоюзов, которой руководит В. Вигман. На снимке: гроссмейстер анализирует партию с третьеклассником из г. Горького Мишей Коганом. Пользуясь случаем поздравляем нашего коллегу, ставшего недавно главным редактором журнала «Шашки».

в награду — тульский самовар

Город Узловая Тульской области часто принимает участников российских турниров. На этот раз здесь собралось 15 команд из шести республик, Москвы и Ленинграда на чемпионат ВДФСО профсоюзов среди производственных коллективов по русским шашкам. В отличие от прошлого года, когда в день игралось по нескольку туров с укороченным контролем, турнир прошел при нормальном контроле по системе микроматчей. Как и ранее, в каждой сборной — четверо мужчин и одна женщина.

После предварительного этапа в главной финальной группе началась острая конкуренция за первенство: «Стрелу» из Запорожья преследовала ленинградская «Звезда». Ближе к финишу стало ясно, что другие команды уже не смогут претендовать на победу. К последнему туру борьба за первое место обострилась до предела: ленинградцы догнали-таки соперников.

В заключительном туре шашисты «Звезды» с крупным счетом переиграли горьковчан. Поэтому запорожцам нужна была только победа над «Торпедо». Но им, выигравшим до этого все матчи, на сей раз не повезло.. Прошлогодние чемпионы — команда «Торпедо» — приехали без своего лидера А. Чернопищука, что существенно ослабило сборную. Однако в этом матче у москвичей будто проснулся чемпионский дух, и они своей победой определили окончательную расстановку в тройке призеров.

За команду «Звезда» Ленинград-Финляндского отделения Октябрьской железной дороги играли известные мастера М. Эйгер, Ю. Губанов, В. Лангин, И. Степанов и кандидат в мастера Т. Маркова. В память о победе на тульской земле каждому из них был вручен тульский самовар.

Учитывая высокую квалификацию участников, намечено допускать спортсменов, показавших лучшие результаты на досках, в личные чемпионаты общества. По просьбе участников в будущем году в составах команд появится одна стоклеточная доска.

Немало дискуссий вызвал вопрос о критериях принадлежности спортсмена к производственному коллективу. В Положении все было указано, казалось бы, четко: «К участию в соревновании допускаются шашисты, работающие в данном производственном коллективе, пенсионеры, ушедшие на пенсию из данного коллектива».

Мандатная комиссия допустила к участию команду, в составе которой было двое учащихся ПТУ предприятия. Верно ли это решение или нет, предстоит решить Федерации шашек ВДФСО профсоюзов. В главном же участники были единодушны — чемпионат среди производственных коллективов — нужное и полезное дело.

Г. МАШКИНОВА — Е. ПОДОЛЬСКАЯ

1. ab4 ba5 2. ed4 fg5 3. de5 d : f4 4. g : e5 gh4 5. bc5 hg5 6. cd6 e : c5 7. cd4 c : e3 8. d : h6 gf6 (сильнее было 8. . .ab4) **9. e : g7 h : f6 10. fe3 ab6 11. bc3 bc5?** (ведет к проигрышу, следовало продолжить 11. . .cd6) **12. cb2!** Прекрасный ход, учитывающий все тактические нюансы. Грозит hg3 и c : g7, а если 12. . .fe5, то 13. ed4 c : e3 14. cb4 a : c3 15. b : f6×. В случае 12. . .cb4 последует еще одна комбинация: 13. gf2 b : f4 14. fg3 h : f2 15. e : g7×.

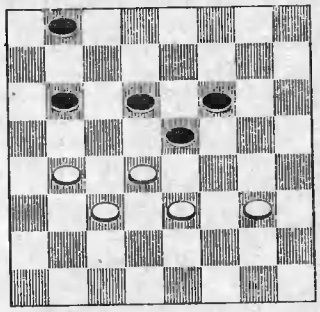
12. . .de7 13. hg3 h : d4 14. c : g7 ef6 15. g : e5, и с лишней шашкой белые вскоре выиграли.

В. МАКАРОВ — А. ФЕДОРУК

1. cb4 fe5 2. ef4 ba5 3. fe3 a : c3 4. b : f6 e : g5 5. ab2 dc5 6. bc3 ab6 7. gf2 fe7 8. cb4 cd4 9. e : a7 g : g1 10. bc5 g : b6 11. a : c5 hg5 12. ef2 gh4. План с захватом поля e5 — 12. . .gf6 13. de3 fe5? приводил черных к поражению из-за 14. cb6 c : a5 15. ab4 a : c3 16. cd2 c : e1 17. gh4 e : g3 18. h : f8×.

13. gf4 ef6! (черные готовят размен шашки «f4» и попутно расставляют ловушку на естественную попытку соперника усилить свою позицию) **14. fg5 fe5 15. gh6?** (еще не поздно было 15. cd6 h : f6 16. d : f4 с равными возможностями) **15. . .ef4! 16. h : f8 fg3 17. h : f4 fe7 18. f : d6 c : b4,** и черные выиграли.

А. ГОРИН — В. МИКУЛИЦКИЙ



24. ba5 dc5! 25. a : c7 b : d6 26. d : b6 fg5, и выясняется, что выигрыша у белых нет. На 27. cb4 следует 27. . .gh4 28. ba7 h : d4 29. ab8 dc5.

27. ba7 dc5! (проигрывало 27. . .gh4? из-за 28. gf4 e : g3 29. ab8 gh2 30. b : e5 hg1 31. cd4 gh2 32. eb8 hg3 33. ba7×) **28. ef4 g : e3 29. ab8 ef4** (но не ed4? 30. c : e5 ed2 31. ba7×) **30. g : e5 ef2.**

С. ГОРБАЧЕВ,
тренер по шашкам Всесоюзного шахматного клуба ВДФСО профсоюзов.
Комментарии мастера А. ФЕДОРУКА.

ИТОГИ ТУРНИРА

1. «Звезда» (Ленинград-Финляндское отделение Октябрьской железной дороги, Ленинград) — 17 очков из 25, **2. «Стрела»** (ПО «Моторостроитель», Запорожье) — 15, **3. «Кристалл»** (ПО «Машиностроительный завод», Электросталь) — 14½, **4. Завод «Красное Сормово»** (Горький) — 11, **5. «Торпедо»** (ЗИЛ, Москва) — 9½, **6. ЧТЗ** (Челябинск) — 8, **7. Балтийский завод** (Ленинград) — 16½, **8. «Сталевар»** (металлургический завод, Донецк) — 16, **9. «Согдиана»** (КФК «Южанин», Навои) — 15½, **10. «Луйс»** (ПО, Ереван) — 11½, **11. «Трактор»** (тракторный завод, Минск) — 9, **12. «Эталон»** (завод, Харьков) — 6½, **13. «Волна»** (электромеханический завод, Брянск) — 6 из 10, **14. «Поиичала»** (УПО Грузинского общества слепых), **15. СК «Кран»** (Узловая) — по 4½.

25 книг на различные спортивные темы, половина из них о шахматах и шашках — столько успел за свою жизнь польский журналист Ромуальд Фрей.

Необычайно энергичного, деятельного человека не сломила тяжелая болезнь, внезапно обрушившаяся более десяти лет назад. Сохраняя оптимизм, жизнерадостность, он продолжал работать над рукописями, делиться опытом. А уж опыту Фрея можно только позавидовать. Отцом «Золотой ладьи» прозвали его сельские шахматисты за инициативу организации этого массового состязания, через которое прошли более миллиона спортсменов! Сначала это были личные, командные, а позже и международные турниры (теперь их число перевалило за тридцать).

Много сил отдавал Ромуальд общественной работе: был вице-президентом шахматной федерации страны, ответственным секретарем.

Когда в Польше начало зарождаться шашечное движение, Фрей возглавил его.

Вскоре оно разрослось, окрепло и шашисты избрали его первым шашечным президентом. До последних дней Р. Фрей оставался почетным главой ее.

Уже имея громадный шахматный опыт, он «пробил» турнир «Хрустальная шашка», который ныне стал традиционным и собирает сильных шашистов со всей Европы.

Перечислять же более «мелкие» мероприятия, к которым он приложил руку, — турниры, матчи, многочисленные пропагандистские выступления ведущих шашистов разных стран — здесь просто не хватит места. Так же, как и для перечисления отделов в газетах и журналах под его редакцией. И на все у него хватало сил, энергии и... юмора, без которого Ромуальд был бы не Ромуальд.

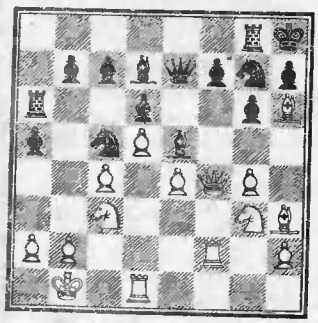
За свои 63 прожитых года Фрей удостаивался многих самых разных отличий — от спортивных до правительственных. Его жизнь — удивительный и прекрасный пример сочетания пропаганды двух родственных видов спорта, бескорыстия и доброты.

Н. ПОЛЯНСКАЯ.

под опекой шефа криминальной полиции

Со стр. 5.

13. Лhg1 Фе7 14. Kg3 Kg7 15. Крb1 Крh8 16. Лg2 Ла8 17. Ch6 Лg8 18. f4 ef 19. Ф : f4 Cf6 20. Лf2 Се5.



21. Сg5 С : f4 22. С : e7 Ла8 23. Л : f4 Л : e7 24. Крс2 h5 25. gh С : h3 26. hg Крg8 27. Kf5 С : f5 28. ef fg 29. fg Ла8 30. Лdf1 Лае8 31. Лf7 Kd7. Белые сдались.

Следом за победителями с интервалом в пол-очка расположился квартет советских шахматистов — **А. Михальчишин, С. Смагин, Г. Георгадзе, И. Смирин.**

Параллельно проводился и «мастерский» турнир, в котором первое место с большим отрывом занял москвич Сергей **Яновский,** значительно перевыполнивший норму международного мастера. (9 очков из одиннадцати). Гроссмейстер **А. Суэтин** набрал 5½ очков, мастер **А. Раусис** — 4½ очка.

ИТОГИ ТУРНИРОВ

Турнир «А». А. Черинн — 9 очков из 11, **2. Б. Гельфанд** (оба — СССР) — 8½, **3—4. Ж. Полгар** (Венгрия) и **М. Вальс** (ФРГ) — по 6, **5. З. Азмайпарашвили** (СССР) — 5½, **6. И. Штол** (Чехословакия) — 5, **7—10. К. Бишофф** (ФРГ), **Л. Бруинер** (ФРГ), **У. Браун** (США) и **Э. Лоброн** (ФРГ) — по 4½, **11—12. У. Бёнш** (ГДР) и **С. Киндерманн** (ФРГ) — по 4 очка.

Турнир «Б». 1—2. Л. Эспиг и **Р. Кнаак** (оба — ГДР) — по 7 очков из одиннадцати, **3—4. Э. Шмиттдиель** (ФРГ) и **М. Лажич** (Югославия) — по 6½, **5. Ю. Полгар** (Венгрия) — 6, **6—8. Б. Финегольд** (США), **Л. Кейтлингхауз** (ФРГ) и **Р. Маинка** (ФРГ) — по 5½, **9. Л. Фогт** (ГДР) — 4½, **10—12. С. Скембрис** (Греция), **Б. Штейн** (ФРГ) и **С. Полгар** (Венгрия) — по 4 очка.

«Швейцарка». 1—2. А. Петросян и **Е. Бареев** — по 8½ очков из 11, **3—6. А. Михальчишин, И. Смирин, С. Смагин** и **Г. Георгадзе** — по 8. **А. Кочиев** разделил 7—15-е места, отстав на пол-очка.

время бежит быстро

Со стр. 7.

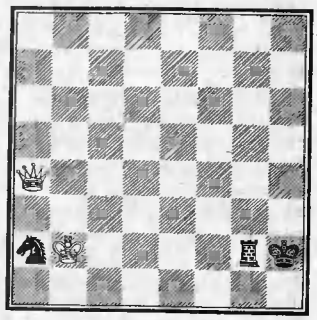
ансов и не читают лекций даже в своем родном городе. Вспомните, ведь все это делали Ботвинник, Смыслов, Керес, Бронштейн, Болеславский, словом, все ведущие советские гроссмейстеры. Да, конечно, время было другое. Один удачно проведенный турнир за рубежом, даже с учетом налогов, материально обеспечивает куда больше, чем в 50—60-е годы (не говоря уже о еще более дальних временах) все приработки от журналистики и сеансов. Вряд ли скоро мы увидим такие поистине рентгеновские анализы, какие, например, публиковал Керес (ферзь и пешка против ферзя). Труд огромен, а оплата низка. Да, похоже, теория эндшпиля свертывается. Контроль времени уже не тот. Отпадают и некогда необходимые методы анализа отложенных позиций. На передний край вышли спортивные качества и умение играть в цейтнотах или на цейтнот противника. А здесь методика простая — практика, «бесконечный» блиц.

Как говорили устами О. Бендера И. Ильф и Е. Петров, «лекциями тут не поможешь». Недавно один гроссмейстер уже пожилого возраста рьяно пытался мне доказать, что сила игры нынешних лидеров значительно выше, чем у корифеев прошлого. (Скажем, Тимман превосходит Кереса и т. п.) Не могу с этим согласиться. К примеру, Таль и Смыслов явно опровергают такого рода суждения. Убежден, что не за горами время, когда можно будет пользоваться компьютером. И он позволит решить ряд задач, начиная от этнических, кончая такими, как сила шахматистов разных времен или ценность их вклада в развитие, независимо от времени. Впрочем, в борьбе компьютера с чемпионом мира всегда буду на стороне человека. Ведь иначе, хотим мы того или нет, авторитет шахмат может резко упасть или они, подобно древним музыкальным инструментам, будут преданы забвению. Так что шахматисты, совершенствуйтесь как можно лучше! И не пренебрегайте опытом предков.

ферзь против двух фигур

Со стр. 19.

кажется, что белые действовали так, будто неприятельский слон отсутствовал на доске.



1. Крa3 Крg3 2. Фb3+ Крh4 3. Фc4+ Крg3 4. Фd3+ Крh4 5. Фe4+ Крh3 6. Фe6+ Крg3 7. Фe3+ Крh4 8. Фe1+ Крg4 9. Крa4 (конь надежно отрезан, и белый король отправляется на встречу со своим оппонентом) **9. . .Крf3 10. Фf1+ Лf2 11. Фd3+ Крg4 12. Фd7+ Крg5 13. Фg7+ Крf4 14. Фd4+ Крf3 15. Крb5** (белые повторили свой прием) **15. . .Лe2 16. Крb6 Крg2 17. Фf4 Лf2 18. Фg4+ Крf1 19. Фd1+ Крg2 20. Фd3 Крh2 21. Фg6 Лg2 22. Фe4 Лf2 23. Крc5 Крg1 24. Фd3 Лg2 25. Фd4+ Лf2 26. Крd5 Крg2 27. Крe5 Лf3 28. Фg4+ Крf2 29. Фh4+ Крg2 30. Фg5+ Крf1 31. Крe4 Лf2 32. Фb5+ Крg1 33. Фc5 Крg2 34. Фc4 Лb2 35. Крf5 Крh2 36. Фd4 Лg2 37. Фe5+ Крh3 38. Крf4 Крh2 39. Крf3 Крg1 40. Фd4+ Крh1 41. Фe4 Лh2 42. Фc4 Лh3+ 43. Крg4 Лa3 44. Фd5+ Крh2 45. Фd6+ Крg2 46. Ф : a3.**

Напомним, что при анализе окончаний данного вида компьютер считает позицию выигранной для белых в n ходов, если при наилучшей игре обеих сторон (возможны, конечно, и дуали) через n ходов (и не раньше) черный король получает мат или происходит переход в другой вид эндшпиля (при взятии фигуры или превращении пешки), про который уже точно известно, что он выигран для белых. Для двух последних примеров имеем соответственно n=42 и n=46, причем в первом случае игра кончалась матом, а во втором — взятием ладьи.

за капабланку, и только за него!

Со стр. 23.

нии Гнесина, которое было проведено в начале 1910-х годов в театральной студии В. Э. Мейерхольда. Эта моя работа скоро выйдет в свет[2]. Только сейчас я закончил статью, где сопоставляю мелодии романсов Бородина и Римского-Корсакова (до романса Направника не дошли руки) и прихожу к выводу, что романс Бородина более популярен, чем Римского-Корсакова. Что касается последнего романса, то хотя он, как мне кажется, обладает меньшим числом достоинств, но явно недооценен.

Я собираюсь прочесть этот труд перед пушкинистами, затем по радио, затем подготовить его к печати (все это и было сделано в дальнейшем. — **Вл. К.**).

— Как видите, — заключил нашу беседу Сергей Михайлович, — международный шахматный турнир 1914 года не прошел в моей жизни бесследно.

Возвращаясь к цитированному абзацу из рассказа А. Лациса, я не нахожу убедительного ответа на вопрос: пользуется ли автор правом писателя на художественный вымысел или же считает обрисованную им тройку друзей взятой из жизни. В любом случае смущает, что имя доктора Вильперта (сильнейшего из них, согласно А. Лацису) не упоминается ни в одном русском источнике. Неправдоподобно изображены, на мой взгляд, отношения между «Михаилом Слонимским» и «Сережей Бонди». Последнему было в пору турнира 23 года, он заканчивал университет, в то время как Слонимский, судя по возрасту (он был на шесть лет моложе), еще не сошел с гимназической скамьи. Вряд ли случайно С. М. Бонди в разговоре со мной упомянул только одно имя — С. С. Прокофьева. Не допускаю, чтобы он не назвал Слонимского, если бы тот вместе с ним присутствовал на турнире.

[1] Фамилии не выдуманы. См.: Русская поэзия в отечественной музыке (до 1917 года). — Вып. 1. — М.: Музыка, 1966. — С. 282.

[2] Это случилось через год. См.: Бонди С. М. О музыкальном чтении М. Ф. Гнесина // Гнесин М. Ф. Статьи, воспоминания, материалы. — М.: Сов. композитор, 1961.

Отдел ведет гроссмейстер **Яков Владимиров**

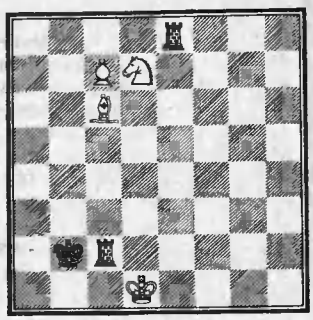
памяти иосифа крихели

Объявлены итоги мемориала, посвященного памяти Иосифа Крихели и проводимого Горийским спорткомитетом. В разделе этюдов лучшим был признан **№ 1. 1. Кс5 Лее2,** затевая контригру. **2. Ка4+ Крa1! 3. Се4! Лcd2+ 4. Крс1 Ла2 5. Кс3 Ле1+ 6. Kd1 Л : e4,** провоцируя любое превращение в ферзя и готовя в ответ 7. . .Лс4+ 8. Ф : c4 Лс2+ 9. Ф(Кр) : c2 — пат. Наступает кульминация — **7. c8Л! Лее2 8. g8Л!!,** успешно преодолевая патовые ловушки. **№ 2. 1. e7 Кс6+ 2. Крb7 К : e7 3. Kf5+ К : f5 4. ef,** и выясняется, что положение ферзя в углу очень неуютно. **4. . .Фg8 5. Ке6+ Крh8 6. g6** с неутешительным выбором: **6. . .h6 7. g7+ Крh7** с правильным матом. **8. С : g6** или **6. . .hg 7. С : g6,** и ферзь в ловушке.

В многоходовом разделе победила **№ 3,** составленная в стиле, очень любимом грузинским гроссмейстером. Рано еще **1. Ke4?** Ke6 2. Kd6 из-за 2. . .f1Ф! Надо вначале вызвать ослабление противника. **1. Kf7! Kf3 2. Kd6 Kd4 3. Kde4 Kf3 4. Cf4! f1К,** а затем вернуться к исходной расстановке коней — **5. Kd6 Kd4 6. Kf7 Kf3 7. Kh6 Kd4.** Сейчас в атаку может идти другой конь — **8. Ke4 Kf3 9. Kd6 Kd4 10. Kf7 Kf3,** и знакомый финал **11. Cg5+! К : g5 12. Ke5** с серией правильных матов белыми конями.

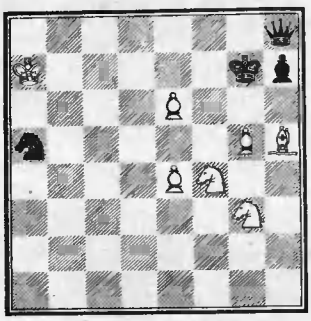
№ 3. С. ЗАХАРОВ
I приз

№ 1. Ш. и Р. ЦУРЦУМИЯ
I пр. Мемор. Крихели, 1990

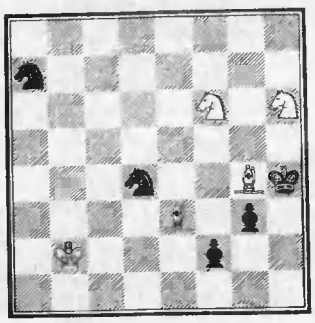


Выигрыш

№ 2. М. ГОГБЕРАШВИЛИ, В. НЕИДЗЕ, II приз



Выигрыш



Мат в 13 ходов

Вестник Чернобыля

Редакция «Вестника Чернобыля» объявляет КОНКУРС-РЕКВИЕМ «КОЛОКОЛ ЧЕРНОБЫЛЯ», посвященный всем людям, чью жизнь обожгла чернобыльская катастрофа.

Международный годовой конкурс составления шахматных задач и этюдов проводится по таким разделам: этюды (судья Н. Резвов, Одесса), двухходовки (В. Мельниченко, Одесская обл.), трехходовки (Е. Богданов, Львов), многоходовки (М. Марандюк, Черновицкая обл.), обратные маты (И. Сорока, Львов), кооперативные маты (Ю. Гордиан, Одесса), ретрокомпозиции (А. Фролкин. Киев). Установлеиы призы и отличия.

Оригинальные произведения в двух экз. с указанием фамилии и имени автора направлять (ие позднее 1 октября 1990 г.) по адресу: 255620, Киевская обл., г. Чернобыль, ул. К. Маркса, 4, редакция «Вестника Чернобыля», шахматный конкурс. Итоги будут подведены к 26 апреля 1991 г. — 5-й годовщине аварии на ЧАЭС и разосланы всем участникам.

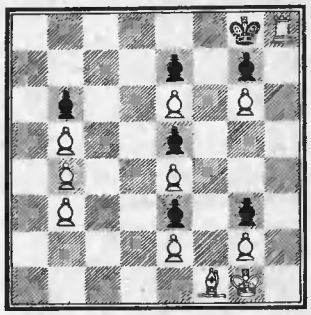
Спонсоры конкурса· редакция «Вестника Чернобыля», профсоюзный комитет НПО «Припять». Предприятиям, организациям, кооперативам, отдельным лицам, желающим с благотворительной целью пополнить ряды спонсоров конкурса-реквиема, денежные средства направлять профкому НПО «Припять» (расчетный счет 000695611 в агропромбанке г. Иванков Киевской обл., МФО 321176), а посылки и бандероли — в адрес редакции.

Организаторы обращаются к шахматиым композиторам: самым ярким проявлением милосердия и благотворительности будет участие в коикурсе с лучшими произведеииями. Возложите их на алтарь вечной памяти людей о чернобыльской трагедии!

есть рекорд?!

Долгое время самое длинное решение в задачах на кооперативный мат имела композиция немецкого проблемиста.

№ 1. Б. ХЕГЕРМАН
«Фейри чесс ревю», 1934

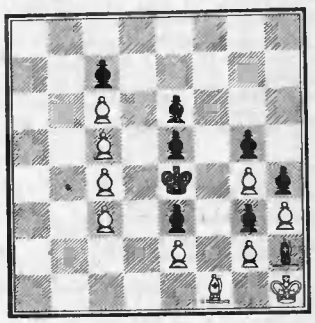


Коопмат в 28 ходов

1. Кр : h8 2—8. Крg8 — e6 9—12. Крe6 — e4 13—15. Крe4 — b3 16. Кр : b4 17. Кр : b5 18. Крc4 19—23. b5 — b1Ф 24. Фf5 25. Фf7 gf 26. Крc3 f8Ф 27. Крd2 Фc8 28. Крe1 Фc1X.

Многие предпринимали попытки побить этот рекорд, но все безуспешно. И вот на суд читателей мы предлагаем оригинальную работу казанского составителя, сумевшего продлить решение на один ход.

№ 2. В. ПРЫГУНОВ
Публикуется впервые



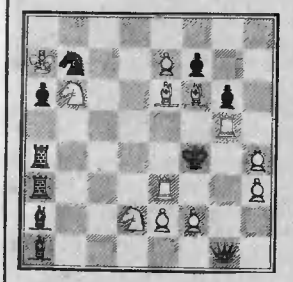
Коопмат в 29 ходов

1. Cg1 Кр : g1 2. Крf4 3. e4 4—14. Крf4 — b3 15. Кр : c3 16. Кр : c4 17. Кр : c5 18. Кр : c6 19. Крd6 20—24. c5 — c1Ф 25. Фc5 26. Фf5 gf 27. Крe5 f6 28. Крf4 f7 29. e5 f8ФX!

Корректна ли данная позиция? Или, может быть, вам удастся превзойти и это достижение?

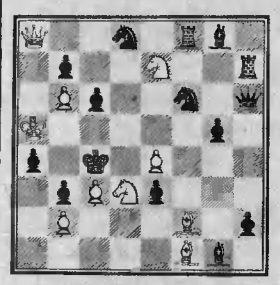
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 41. Э. ЗАРУБИН
Красноярск



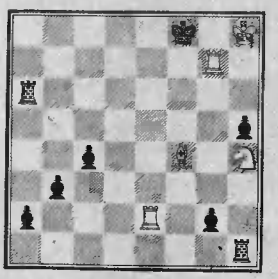
Мат в 2 хода

№ 42. В. ТИМОНИН
Мичуринск



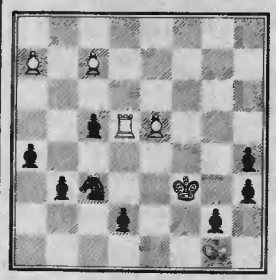
Мат в 3 хода

№ 43. В. КИРИЛЛОВ, Свердловская обл. В. УДАРЦЕВ
Сургут



Мат в 5 ходов

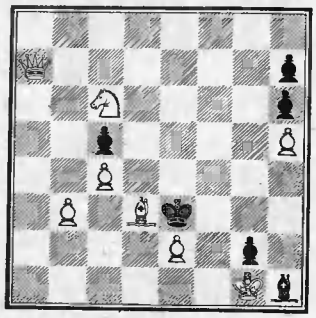
№ 44. Г. АМИРЯН
Ереван



Выигрыш

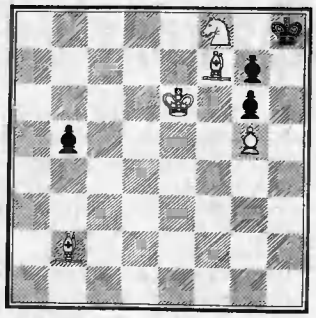
ПЯТЬ МИНУТ НА ДИАГРАММУ

№ 1. А. СТЕПОЧКИН
Публикуется впервые



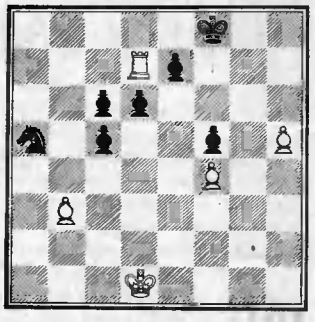
Мат в 3 хода

№ 2. А. КАЛИНИН
1989



Мат в 4 хода

№ 3. В. РОМАСЬКО
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 1. Вначале все готово: 1. . .Крf4 2. Фg7 и 1. . .Крd2 2. Фа1 из-за 1. . .Крf4! Крd2 2. Фа1 Однако 1. Фg7? Правильно **1. Фа1!** Крf4 **2. Фg7** и **1. . .Крd2 2. Фb1!**, выигрывая важный темп.

№ 2. 1. Крf7 Кр:f4 2. Сg7Х. **№ 3.** 1. Лa7! К : b3 2. Лa3 Кd4 3. Лg3 Ке6 4. h8 Кd8 5. h7 Кf7, но... 6. Лg8Х.

НА ВЕСАХ ИСТОРИИ

В начале второй половины прошлого века начинают формироваться основные направления композиции. Больше всего приверженцев тогда имела так называемая **континентальная** школа, которая впоследствии благодаря выдающимся работам К. Байера, И. Бергера, Ф. Клетта, К. Котца и К. Коккелькорна трансформировалась в **старонемецкую.**

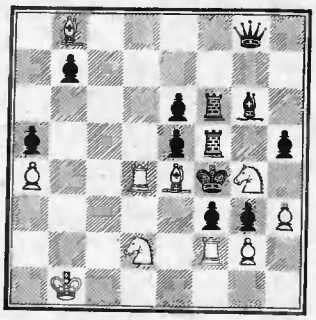
Первой задачей, полностью отвечающей принципам школы, историки считают **№ 101,** принадлежащую составителю с британских островов.
1. h4 hg 2. Kf1 Фb8 3. Лc4! b5 4. С : f3+ bc+! 5. Cb7+ gf 6. g3Х — эффектный правильный мат.
В 1875 г. Котц и Коккелькорн в сборнике своих композиций сформулировали основные принципы школы: неразрывная связь с практической игрой, наличие центрального идейного стержня задачи, четко выделяющегося среди дополнительных вариантов, чистый и экономичный финал, яркость которого подчеркивается предыдущими жертвами.

В дальнейшем акцентировались трудность нахождения авторской комбинации, замаскированной в лабиринте побочных разветвлений, ясная структура задачи, включавшая предварительную игру и завершающую матовую атаку, естественность начальной позиции и экономичность замысла во времени. С творчеством вождей школы любители композиции достаточно хорошо знакомы, поэтому приведем несколько композиций других проблемистов.

Необычно легкое построение имеет задача Ф. Хили, 1860 (Б. Крс2, Фh5, Cd8, Ке3, пп. a4, g2 — Ч. Крd4, Лa7, c5, Kf8, пп. a5, c3, d5, g7, h7. Мат в 5 ходов. 1. Фе2 Лf7 2. Се7!! — 3. Kf5+ Л : f5 4. Фd3+ Крe5 5. Фе3Х, 1. . .Крe5 2. Кс4+ Крf5 3. Kd6+ Крf4 4. Ch4! и 5. g3Х).

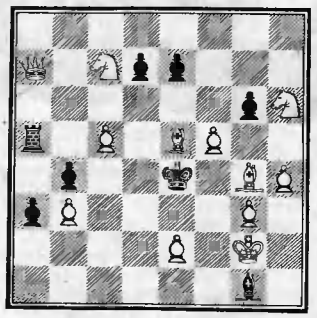
1. Фb6! — 2. Cf3+ Кр : e5 3. Kg4+, **1. . .С : c5 2. Фa6! Л : a6 3. Cf3+ Кр : e5 4. Kg4 Крd4 5. Kb5Х** с правильным матом и блокированием поля c5. А самостоятельно решите № 103.
Решение **№ 100** (см. «64», № 10, 1990). 1. Фf3, Kd4, c5, c7, d8, f8, g7, g5, f4 2. Фd5, Фc6, Фc6, Фd5, Фd5, Фf7, Фf5, Ф : K.

№ 101. Е. МАК-ГРЕГОР
«Чесс плейрерс Крокикл»
1853



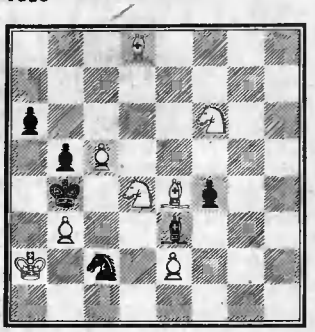
Мат в 6 ходов

№ 102. Я. ШИРМАН
«Ляйпцигер Илл. Цайтунг»
1860



Мат в 5 ходов

№ 103. А. БАЙЕРСДОРФЕР
1865



Мат в 4 хода

Сдано в набор 08.05.90. Подписано к печати 30.05.90. Л — 02620.
Формат бумаги 60×84 1/8. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0 Уч.-изд. п. л. 5,46. Тираж 71.844. Цена 40 коп. Заказ 1545.

Отпечатано офсетным способом в ордена «Знак Почета» типографии издательства «Московская правда». 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

остап бендер в нижнем новгороде

Среди многочисленных откликов на «Неочевидное — вероятное» (64», № 15, 1989) почему-то наиболее частым было желание читателей узнать подробности пребывания О. Бендера в Нижнем Новгороде. Чтобы выполнить эту просьбу, пришлось обратиться к периодической печати далекого 1927 года. В ежедневных шахматных отделах всех нижегородских газет было дано объявление:

15 июня в Большом зале Дворца шахмат состоится лекция гроссмейстера <старшего мастера> О. БЕНДЕРА на тему: ПЛОДОТВОРНАЯ ДЕБЮТНАЯ ИДЕЯ и будет сыграна консультационная партия.

Однако в последующих выпусках газет отчета об этом событии не оказалось. Выяснилось, что материал был подготовлен к печати, но без каких бы то ни было объяснений изъят сталинской цензурой. Пролежав в архивах редакции более 60 лет, он только теперь может увидеть свет. Вот что писал шахматный обозреватель «Нижегородской коммуны» Ч. Калыбов.

«Задолго до назначенного часа толпы любителей шахмат стекались к ярко освещенному беломраморному Дворцу шахмат. Однако двери оказались закрытыми. У главного входа висел написанный от руки листок.

Здесь дают иностранный парнофильм ЖГЮЧАЯ ЛУБОВ
шахматисты идите в самый малый зал.

Естественно, малый зал на 3000 мест не смог вместить всех желающих. Много любителей осталось на улице, получая сведения по ходу дела от энтузиастов, заполнивших широко раскрытые окна.

После неповторимой лекции началась долгожданная партия. Уже первый ход изумил всех. По залу пронеслось: «Гроссмейстер сыграл а-два, а-четыре». Консультанты в панике. Наконец, кого-то осенила идея, и они снарядили гонца в шахматную библиотеку дворца. Среди десятков тысяч книг и журналов отыскалось то, что нужно.

— Ура! Нашел! Кто может по-немецки?

— Я... Могу, — отозвался И. Воробьянинов.

— Читайте.

— Кирш Зильбершмидт. «Вновь открытые секреты и обычаи шахматной игры...» Брауншвейг, 1826.

— Не здесь. Дальше.

— Прежде чем начать партию, нужно сесть по обе стороны <доски>, выдвинуть на два поля пешки от обеих ладей, от ферзя и самого ферзя...

План игры стал ясен. Партия оказалась необыкновенно интересной.

О. БЕНДЕР — КОНСУЛЬТАНТЫ

1. a4 a5 2. h4 h5 3. d4 d5 4. Фd3 Фd6.

Здесь гроссмейстер надолго погрузился в размышления, видимо, рассчитывая сложные варианты, а консультанты, посовещавшись, решили придерживаться симметричной стратегии. Далее было. **5. b3 b6 6. Сa3 Сa6 7. Ф : a6 Ф : a3?** Решающая ошибка. Следовало играть 7. . .К : a6. **8. Фc8Х.** Овация зала!

После партии тов. Бендер ответил на многочисленные вопросы. Отметим только один из них.

— Как называется дебют вашей партии? Может быть, это «Атака Алкантара» или «Дебют Бендера»?

— Начало нашей незабываемой партии известно как «Штребекская партия». «Атака Алкантара» — дебют будущего!

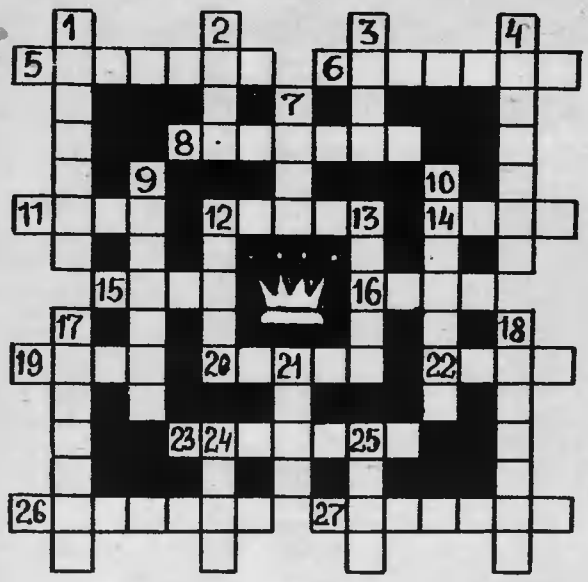
Под бурные аплодисменты гроссмейстер вместе с сопровождающими лицами отбыл в Васюки».

В. ЧАРУШИН,
международный мастер ИКЧФ.

г. Горький
(Нижний Новгород)

Примечание. Не все излагаемые факты достоверны. Однако приоритет «Штребекской партии» отстаивают шахматные издания ГДР («ШАХ». № 8, 1989) и ФРГ («ЕВРОПА РОХАДЕ», № 9, 1989). — **В. Ч.**

кроссворд



По горизонтали: 5. Шахматный журнал, сохранившийся в библиотеке А. С. Пушкина. **6.** Гроссмейстер, о котором Эм. Ласкер сказал, что не находит у него слабых мест. **8.** Автор книги «Боже, храни Гарри» (или «Перемена дитяти»). **11.** Родина международного мастера Э. Каналя. **12.** Международный мастер, добившийся также больших успехов в бадминтоне и теннисе (Англия). **14.** Имя гроссмейстера, автора нашумевшей статьи «Соответствует ли «современная шахматная партия» д-ра Тарраша современному пониманию игры?» **15.** Ритм развития событий на доске. **16.** Город, из которого Г. Ловдей прислал свою знаменитую задачу. **19.** Рекордная задача (этюд). **20.** Каждая из 31 позиций, которые собрал Г. Мюррей. **22.** Полный круг соревнований в борьбе за первенство. **23.** Каспаров, Карпов, ..., Юсупов, Шорт, Любоевич, Корчной, Белявский, Сейраван, Ваганян (список лучших шахматистов мира 1986 года). **26.** Один из вошедших навечно в историю шахмат. **27.** «Детище» Н. П. Зелепукина в композиции.

По вертикали: 1. Лидер команды Румынии на XII Олимпиаде. **2.** Неоднократный чемпион Новой Зеландии, а также Англии, международный мастер. **3.** Имя сподвижника М. Хавеля, коллекционера задач чешского стиля. **4.** Временное затруднение. **7.** Датский мастер, изобретатель гамбита. **9.** Соавтор книги «Осада черного короля». **10.** Итоговое отражение турнирных баталий. **12.** Звук, издаваемый животными, имеющими отношение к происхождению мудрейшей из игр. **13.** Профессия отца П. Морфи. **17.** «У нас есть... с тобой Шекспир и Пушкин. С нас довольно» (В. Набоков). **18.** Месяц, когда родился любимый шахматист А. А. Котова. **21.** Задача, в начальной позиции которой у белых готовы ответы на все ходы черных. **24.** Имя международного гроссмейстера, возглавлявшего команду Франции на XI Олимпиаде. **25.** Эстонский международный мастер.

Составил
Ю. БУСЛАЕВ.

г. Меленки,
Владимирская обл.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В № 8

По горизонтали: 7. Мельница. **8.** Олафссон. **9.** Берн. **10.** Фогт. **13.** Рибли. **14.** Фурман. **15.** Широв. **18.** Клингер. **19.** Гуфельд. **20.** Вариант. **23.** Карпман. **28.** Билек. **29.** Видмар. **30.** Финал. **33.** Таль. **34.** Ауэс. **35.** Салоникн. **36.** Яновский.

По вертикали: 1. Мемориал. **2.** Фишер. **3.** Барнаул. **4.** Дорфман. **5.** Дарга. **6.** Контроль. **11.** Слон. **12.** Визе. **16.** Мекинг. **17.** Гутман. **21.** Абнаикар. **22.** Идея. **24.** Приз. **25.** Арахамия. **26.** Пильник. **27.** Ваганян. **31.** Марич. **32.** Мэзон.

политклуб при кафе «тройной шах»

Рис. Б ЛЕОНОВА.

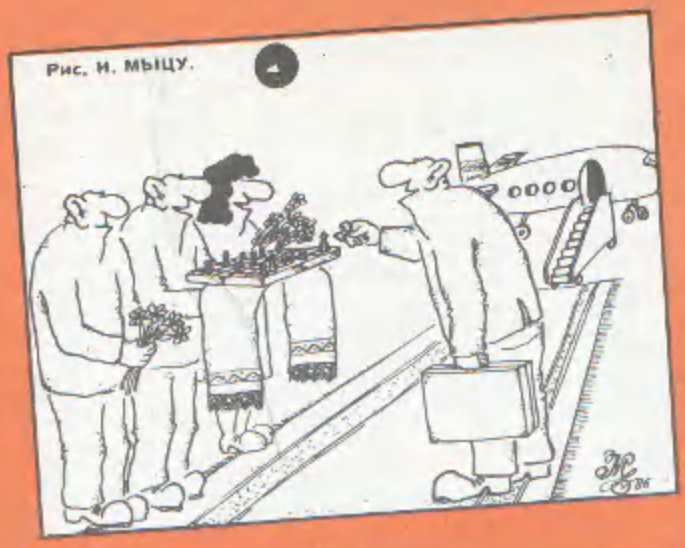


Рис. И. МЫЦУ.

Рис. В. СЕМЕРЕНКО.

Рис. Б ЛЕОНОВА.

Рис. А. КЛИМАНА.

Рис. А. КЛИМАНА.

Индекс 73506. Цена 40 коп.

● ISSN 0203—0310. «64 — Шахматное обозрение», № 11, 1—32.

Номер подписан к печати по графику — 30.05.90.